:rytmus
MUSIKGYMNASIUM



RYTMUS STOCKHOLM

KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **6**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **7**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 8

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 9

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 11

Slutsatser och fokus framöver **14**

Resultatredovisning **17**

Avgångselever 17

Samtliga betyg 17

Nationella provresultat (Obl. prov) 17

Om skolan

Huvudman för Rytmus Stockholm är Rytmus AB, som är en del av AcadeMedia.
Rytmus Musikgymnasium hade läsåret 2025/26 5 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 1 317 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Rytmus Stockholm

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Estetik och media	44
Estetiska programmet	Musik	581
Samtliga		**625**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	42 %	12 %	79 %
24/25	45 %	14 %	78 %

Lärare Rytmus Stockholm

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

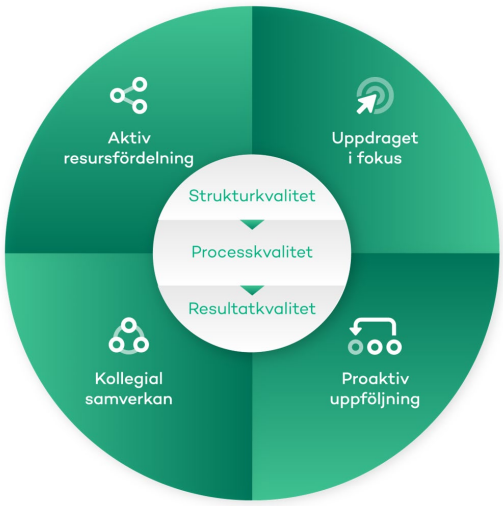
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	99,5 %
24/25	95,7 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Rytmus vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Skolans examensgrad är fortsatt hög. Andelen elever med examen ökade från **93 % läsåret 2024/25 till 94 % 2025/26**, vilket innebär en liten positiv utveckling. Resultatet ligger i nivå med eller något över rikets resultat. Den genomsnittliga betygspoängen (GBP) minskade marginellt från **16,3 till 16,1**, vilket tyder på att examensgraden har förbättrats samtidigt som de genomsnittliga betygsnivåerna för avgångseleverna är något lägre än föregående år. Resultaten för högskolebehörighet visar inga tydliga avvikelser, vilket indikerar att eleverna i huvudsak fortsatt når behörighet till vidare studier.

Skillnaderna mellan könen är små. Flickornas examensgrad ökade från **92 % till 96 %** och pojkarnas examensgrad minskade från **95 % till 94 %**. Skillnaden mellan könen har därmed minskat och resultaten är något mer likvärdiga än föregående år.

Även när det gäller genomsnittlig betygspoäng är skillnaderna begränsade. Flickorna ligger fortsatt på en något högre nivå (16,3) än pojkarna (15,5), vilket visar en liten nedgång jämfört med föregående år.

Sammantaget visar resultaten att fler elever når examen, men att den genomsnittliga betygsnivån samtidigt blivit något lägre.

Samtliga elevers resultat

Den övergripande betygsfördelningen är relativt stabil mellan åren. De flesta elever får betygen **C, B eller A**, medan andelen F ligger kvar på ungefär **8 %**. Däremot syns en liten förskjutning från A mot B och C jämfört med föregående år.

Betygsfördelningen per klass visar relativt stora variationer mellan olika undervisningsgrupper. Några klasser har mycket hög andel A- och B-betyg medan andra klasser har betydligt större andel E och F. Variationerna tyder på att elevgruppernas förutsättningar skiljer sig åt men kan också indikera skillnader mellan undervisningsgrupper som bör analyseras vidare.

Skillnaderna mellan könen är relativt små. Flickorna har något större andel höga betyg (A och B) men också fler F än pojkarna och pojkarna har något större andel E och D än flickorna. Skillnaderna i betygsfördelning mellan flickor och pojkar är relativt små. Underlaget visar därför inga stora könsskillnader i skolans resultat, men resultaten bör fortsatt följas över tid.

Vad gäller positiva mönster sticker två ämnen ut, engelska och svenska. Engelska visar genomgående god måluppfyllelse men hög andel A- och B-betyg samt låg andel F. Engelska 6 och Engelska 7 har starka resultat över tid.

Svenska uppvisar också en stabil utveckling. Många elever når C eller högre och andelen F är relativt låg. Resultaten i svenska är jämna mellan åren. Vad gäller svenska som andraspråk är underlaget litet och resultaten varierar kraftigt mellan åren, vilket gör att enstaka elever får stort genomslag på statistiken och resultaten bör därför tolkas med försiktighet.

Andelen elever med godkänt gymnasiearbete minskade från 96 till 94 procent. Måluppfyllelsen är fortsatt hög, men minskningen bör följas upp.

Matematik är det ämnesområde som tydligast avviker negativt. Cirka 25% av eleverna får F, framför allt i Matematik 1. Resultaten är betydligt svagare än i svenska och engelska. Betygsfördelningen, med en hög andel E och F, tyder på att många elever befinner sig nära gränsen för godkänt. Detta behöver analyseras närmare, bland annat i relation till elevernas förkunskaper, närvaro, stödinsatser och undervisningens organisation.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg har minskat något. **64 %** av eleverna fick samma betyg på nationella provet som i kursen, jämfört med **70 %** föregående år. Andelen elever som fått ett lägre kursbetyg än provbetyg ökade något. Det visar att lärarnas samlade bedömningar i något större utsträckning än tidigare skiljer sig från resultaten på nationella proven.

Vad gäller överensstämmelse mellan prov- och kursbetyg är det ingen skillnad, 64% för båda könen. Däremot ser vi att en högre andel pojkar får lägre betyg medan en högre andel flickor får högre betyg.

I svenska ökade andelen elever med samma prov- och kursbetyg från **56 till 79%**. Det innebär att kursbetygen i högre grad än föregående år överensstämmer med resultaten på de nationella proven.

Matematik visar dock motsatt utveckling. Överensstämmelsen minskade från **68 % till 45 %**, samtidigt som fler elever fick högre kursbetyg än provbetyg. Skillnaden behöver analyseras på individ- och gruppnivå och relateras till vilka övriga bedömningsunderlag som legat till grund för betygssättningen.

Även engelska visar en minskad överensstämmelse. Andelen lika betyg sjönk från **85 % till 69 %**, vilket innebär att kursbetygen i större utsträckning avviker från resultaten på nationella proven än tidigare.

Sammanfattande slutsatser

Resultaten visar att skolan fortsatt har **hög måluppfyllelse och en hög examensgrad**, samtidigt som flera indikatorer är stabila över tid. De viktigaste styrkorna är examensgraden, resultaten i svenska och engelska.

De främsta utvecklingsområdena är:

- matematik, där andelen F fortfarande är hög,
- minskad överensstämmelse mellan nationella prov och kursbetyg i framför allt matematik och engelska,
- variationer mellan olika klasser, som kan motivera fortsatt kollegial analys av undervisning och bedömning.

Sammantaget visar resultaten en verksamhet med hög examensgrad och flera stabila kunskapsresultat. Analysen pekar samtidigt på behov av fortsatt utveckling av matematikundervisningen, fördjupad analys av sambandet mellan nationella prov och satta betyg samt ökad likvärdighet mellan undervisningsgrupper. Dessa områden bör därför vara tydligt representerade i kommande SKA-plan.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Som rektor har jag organiserat arbetet så att bedömning och betygssättning är en naturlig del av skolans systematiska kvalitetsarbete. Genom återkommande ämneslag, årskurslag, klasskonferenser och ämnesövergripande möten inom de gymnasiegemensamma ämnena ges lärarna regelbundna möjligheter att samverka kring bedömning och undervisningsutveckling. Förstelärarna har haft en central roll här genom det kollegiala lärandet. Vi har även infört gemensamma stormöten för de gymnasiegemensamma ämnena i syfte att utveckla både undervisning, stöd i klassrummet samt att diskutera bedömning över ämnesgränserna. Samverkan har även skett med andra Rytmusskolor och externa ämnesnätverk för att stärka likvärdigheten.

Genomförda insatser

- Gemensamma bedömningsdiskussioner i ämneslagen.
- Övergripande bedömningsdiskussioner över ämnesgränser.
- Sambedömning av nationella prov och muntliga prov i Svenska 3.
- Fortbildning kring sammantagen bedömning och Gy25.
- Kollegial samverkan med andra Rytmusskolor och ämnesnätverk.

Effekter

Arbetet har bidragit till ökad samsyn kring bedömning och större trygghet inför införandet av Gy25. Lärarna beskriver en hög grad av delningskultur och sambedömning är väl etablerad. Resultaten visar samtidigt att överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg varierar mellan ämnen. Svenskan uppvisar en hög överensstämmelse medan framför allt matematik behöver fortsatt analys och utveckling. Resultaten visar därför att arbetet haft god effekt men att ytterligare insatser behövs för att stärka likvärdigheten mellan ämnen och arbetslag.

Utvärdering

Organisationen har i huvudsak varit ändamålsenlig. De strukturer som skapats för kollegialt lärande har stärkt kvaliteten i bedömningsarbetet och skapat bättre förutsättningar inför ämnesbetygsreformen. Samtidigt visar både Skolinspektionens granskning och skolans egna analyser att samverkan behöver bli mer likvärdig för samtliga lärare och att gemensamma rutiner för återkoppling och dokumentation behöver utvecklas ytterligare.

Vad gäller korrelationen mellan de nationella proven i matematik nivå1 och ämnesbetyget pågår en nationell debatt om provets utformning som vi följer för att de hur stor överensstämmelsen blir på nationell nivå.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Utvecklingen av undervisningen leds genom systematiska klassrumsbesök, undervisningsutvärderingar, ämneslag, årskurslag, ämnesövergripande möten inom de gymnasiegemensamma ämnena samt det kollegiala lärandet som leds av den pedagogiska

utvecklingsgruppen som består av våra förstelärare. Förstelärarna ansvarar för riktade utvecklingsinsatser och handledning inom prioriterade områden och ämnen. Undervisningen följs kontinuerligt upp genom elevenkäter, betygsprognoser och resultatdialoger. Vi har under året infört Studybee (SB) som plattform för kommunikation och bedömning. SB kopplas till Classroom vilket ger en samlad och bred bild av elevernas kunskapsutveckling.

Genomförda insatser

- Riktat utvecklingsarbete i Matematik 1b tillsammans med ämneslärarna, specialpedagog och rektor.
- Utvecklingsarbete i Svenska som andraspråk med kompetensutveckling för lärare.
- Extra stöd och utveckling inom Gehörs- och musiklära lett av förstelärare.
- Kollegialt lärande och handledning i ämnesövergripande träffar för GG-lärare.
- Utveckling av digital undervisning och AI.
- Ämnesövergripande planering i årskurslagen.

Effekter

Undervisningsutvärderingar och Skolinspektionens granskning visar att undervisningen är strukturerad, varierad och håller hög kvalitet. I vår elevenkät är nöjdheten med undervisningen fortsatt hög, 79 procent av eleverna svarar att de är nöjda med undervisningen. Examensgraden ökade till 94 procent samtidigt som den genomsnittliga betygspoängen minskade marginellt. Samtidigt kvarstår matematik som skolans tydligaste utvecklingsområde med en ökning av andelen F i Matematik nivå1. Detta visar att de riktade insatserna inom matematik behöver fortsätta och förstärkas under kommande läsår.

Utvärdering

Organisationen har varit väl fungerande och har skapat goda förutsättningar för kollegial utveckling. Arbetet behöver dock utvecklas ytterligare genom fler klassrumsbesök, fortsatt utveckling av AI och digitala verktyg samt ett ännu tydligare fokus på matematik och undervisningens tillgänglighet.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

I skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling beskrivs utförligt om hur vi på skolan arbetar med tryggheten på skolan, ett arbete som genomsyrar hela utbildningen. Eleverna är delaktiga genom samverkan med elevhälsa, trygghetsteam, elevkår och elevrådet. Resultaten från likabehandlingsenkäten analyseras gemensamt och ligger till grund för utvecklingsinsatser.

Genomförda insatser

- Regelbunden uppföljning av trygghetsenkäter.
- Samverkan mellan elevhälsa och elevrepresentanter
- Arbete i trygghetsgruppen tillsammans med elevrepresentanter.
- Fortsatt arbete med planen mot diskriminering.

- Snabbare hantering av samtliga kränkningsärenden.
- Utveckling av skolans demokratiarbete genom klass- och Elevråd där biträdande rektor och rektor finns med.

Effekter

98 procent av eleverna uppger i vår enkät om likabehandling och värdegrund (LOV) att de känner sig trygga på skolan och 92,5 procent anser att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt på skolan. Vad gäller elevernas upplevelse av studiero minskar vi något, från 72 till 67 procent.

Tre kränkningsärenden har hanterats under året och båda har utretts enligt gällande rutiner.

Utvärdering

Organisationen har fungerat väl. Skolan har en hög upplevd trygghet och tydliga rutiner för hantering av kränkningar vilket har sin grund i det trygghetsfrämjande och förebyggande arbetet. Nästa steg är att stärka elevernas delaktighet i trygghetsarbetet och utveckla arbetet med studiero. Vi ser att samverkan med elevhälsa, trygghetsteamet och elevråden fyller en viktig funktion för elevernas delaktighet här.

Värdegrundsarbetet

Värdegrundsarbetet integreras i undervisningen och genomförs i nära samverkan mellan lärare, elevhälsa och elevkår/elevråd. Rektor säkerställer att arbetet med sexualitet, samtycke och relationer genomförs ämnesövergripande och att externa aktörer involveras.

Genomförda insatser

- Temavecka med fokus på sexualitet, samtycke och relationer med inbjudna externa orgnaisationer. Vecka 6 tillsammans med externa organisationer.
- Samverkan mellan kurator och lärare i undervisning åk 1
- Workshop på tema relationer i åk 1 och 2 av kurator och lärare
- Storföreläsning UMO för åk 1
- Ämnesövergripande undervisning.
- Elevdialoger och trygghetsarbete.
- Gemensamt årshjul för mentorstid
- Demokratiarbete i form av klassråd och elevråd

Effekter

Elevernas upplevelse av trygghet är fortsatt mycket hög. Arbetet har stärkt elevernas möjligheter att diskutera demokrati, relationer och mänskliga rättigheter i flera ämnen. Samtidigt visar enkäterna att elevinflytandet kan utvecklas ytterligare även om vi ökar i elevernas upplevelse av delaktighet.

Utvärdering

Organisationen är ändamålsenlig och bygger på samverkan mellan undervisning och elevhälsa. Arbetet bör utvecklas genom ett mer systematiskt elevrådsarbete och fortsatt fokus på elevdelaktighet.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Närvaro följs kontinuerligt upp av mentorer, elevhälsa och skolledning. Betygsprognoser, kursvarningar och elevhälsans kartläggningar används för att identifiera elever i behov av stöd. Närvaroteamet arbetar förebyggande tillsammans med mentorerna.

Genomförda insatser

- Förtydligade närvarorutiner.
- Tidiga betygsprognoser.
- Studieverkstad.
- Elevhälsans kartläggningar.
- Implementering av StudyBee och Early Warning System.

Effekter

Närvaron har ökat från 77,1 till 77,9 procent. Samtidigt visar analyserna att i stort sett samtliga elever som inte nått examen har haft hög frånvaro. Resultaten bekräftar därför att närvaro fortsatt är en viktig faktor för elevernas måluppfyllelse.

Utvärdering

Organisationen har haft positiv effekt och närvaron ökar successivt. Arbetet behöver fortsätta med tidiga insatser och förbättrad uppföljning genom StudyBee och EWS. Även skolans närvarorutiner utvärderas och revideras inför nästa läsår.

Särskilt stöd

Elevhälsan arbetar nära undervisningen och stödinsatser planeras tillsammans med lärare och mentorer. Specialpedagog och speciallärare handleder lärarna och stödinsatser sätts in utifrån kartläggningar och betygsprognoser.

Genomförda insatser

- Studieverkstad.
- Tidiga kartläggningar.
- Tvålärarsystem i matematik.
- Extra resurstid.
- Individuell handledning i svenska som andraspråk.
- Förbättrad samverkan mellan EHT och undervisande lärare.

Effekter

Elevhälsans tidiga arbete har bidragit till att skolans examensgrad fortsatt är hög. De riktade stödinsatserna har gett positiva resultat i flera ämnen, men matematik är fortfarande ett område där ytterligare utveckling krävs. Vi ser att insatserna i Studieverkstan har gett resultat, ett exempel på det är de intensifierade stödet under våren vad gäller gymnasiearbetet. Elevhälsans arbete har också bidragit till att fler elever fullföljer sina studier genom individanpassade stödinsatser.

Utvärdering

Organisationen är väl fungerande och präglas av god samverkan mellan elevhälsa, mentorer och undervisande lärare. Inför kommande läsår behöver kommunikationen ytterligare stärkas genom fortsatt implementeringen av StudyBee och vårt gemensamma Early Warning System, vilket förväntas ge ännu tidigare identifiering av elever i behov av stöd och därmed bidra till ökad måluppfyllelse.

Studie- och yrkesvägledning

Studie- och yrkesvägledningen utgör en integrerad del av skolans utbildning och är tillgänglig för samtliga elever under hela gymnasietiden. Studie- och yrkesvägledaren är en del av skolans elevhälsoteam och samverkar kontinuerligt med skolledning, mentorer, undervisande lärare och elevhälsans övriga professioner. Detta skapar goda förutsättningar för att tidigt identifiera elever som behöver vägledning kring studieplanering, examenskrav eller framtida studie- och yrkesval.

Arbetet leds genom en tydlig årsplan där individuella vägledningssamtal kombineras med informationsinsatser på mentorstid och i undervisningen. Studie- och yrkesvägledningen kopplas även till skolans arbete med examensplanering, högskolebehörighet och övergången till arbetsliv eller vidare studier. Genom regelbundna avstämningar mellan studie- och yrkesvägledare, mentorer och elevhälsa säkerställs att elever som riskerar att inte nå examen får både studieplanering och stödinsatser i ett tidigt skede. Detta ligger i linje med skolans ambition att stärka samverkan mellan elevhälsa, mentorer och undervisande lärare samt skapa tydligare kommunikationsvägar kring elevernas utveckling.

Genomförda insatser under läsåret

- Individuella studie- och yrkesvägledningssamtal för samtliga elever inför kursval, programfördjupningar och vidare studier.
- Informationsinsatser om examenskrav, högskolebehörighet, antagning och alternativa utbildningsvägar.
- Samverkan mellan studie- och yrkesvägledare, mentorer och elevhälsoteamet kring elever med risk att inte nå examen.
- Studie- och yrkesvägledaren har deltagit i elevhälsans arbete kring elever med hög frånvaro eller svag måluppfyllelse för att säkerställa långsiktig studieplanering.
- Implementeringen av StudyBee och arbetet med Early Warning System (EWS) har påbörjats för att ge studie- och yrkesvägledaren bättre underlag i arbetet med elevernas studieplanering och framtida val.

Effekter

Samverkan mellan studie- och yrkesvägledare, mentorer och elevhälsa har stärkt möjligheten att ge elever tidiga och samordnade insatser. Elever som riskerat att inte nå examensmålen har fått stöd både genom pedagogiska insatser och genom reviderade studieplaner, vilket bidrar till skolans fortsatt höga examensgrad.

Arbetet har också lett till att eleverna i högre grad fått kontinuerlig vägledning genom hela sin utbildning. Den tätare uppföljningen har ökat möjligheterna att identifiera elever med behov av förändrad studieplanering eller ytterligare stöd. Den höga examensgraden och den fortsatt höga andelen elever med högskolebehörighet indikerar att organisationen kring studie- och yrkesvägledningen fungerar väl och stödjer elevernas möjligheter att fullfölja sina studier.

Utvärdering

Den etablerade organisationen där studie- och yrkesvägledningen är en integrerad del av skolans elevhälsoarbete och det systematiska kvalitetsarbetet har varit ändamålsenlig. Den nära samverkan mellan studie- och yrkesvägledare, mentorer, elevhälsa och skolledning har bidragit till tidiga insatser, bättre studieplanering och ökad kontinuitet i elevernas vägledning.

Inför kommande läsår behöver arbetet utvecklas ytterligare genom att StudyBee och Early Warning System används fullt ut som gemensamma verktyg för uppföljning. Detta bedöms ge ännu bättre möjligheter att identifiera elever i behov av stöd, stärka vägledningsinsatserna och säkerställa att alla elever får likvärdiga förutsättningar att göra väl underbyggda studie- och yrkesval samt nå sin examen.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Utvärderingen visar att skolan har etablerat väl fungerande strukturer för kollegialt lärande, undervisningsutveckling och gemensamt arbete med bedömning. Ämneslag, årskurslag, ämnesövergripande möten, PUG:s arbete och sambedömning har bidragit till en ökad samsyn kring undervisning och bedömning. Undervisningsutvärderingar och Skolinspektionens granskning pekar samtidigt på en strukturerad och varierad undervisning av hög kvalitet. Elevernas nöjdhet med undervisningen är fortsatt hög och examensgraden har ökat till 94 procent.

Ett tydligt framgångsområde är arbetet med bedömning i svenska, där överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg har ökat från 56 till 79 procent. Resultaten i svenska och engelska är också fortsatt starka. Samtidigt visar resultaten att likvärdigheten i bedömning behöver utvecklas vidare. Den samlade överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg har minskat och variationerna mellan ämnen är betydande, särskilt i matematik. Även skillnaderna i resultat mellan undervisningsgrupper behöver analyseras vidare.

Fokus framöver bör därför vara att:

- fortsätta och förstärka utvecklingsarbetet i matematik, särskilt Matematik nivå 1, där andelen underkända resultat är hög,
- utveckla analysen av undervisning, stödinsatser och bedömning för att förstå varför resultaten varierar mellan grupper och ämnen,
- stärka likvärdigheten i bedömning genom fortsatt sambedömning, gemensamma rutiner och kollegial analys,
- använda klassrumsbesök och undervisningsutvärderingar mer systematiskt för att utveckla undervisningens kvalitet och tillgänglighet,
- fortsätta utveckla användningen av digitala verktyg och AI som stöd för undervisning och lärande.

Trygghet och värdegrundsarbete

Skolans trygghetsfrämjande och förebyggande arbete har gett goda resultat. **98 procent av eleverna uppger att de känner sig trygga** och 92,5 procent upplever att eleverna behandlar varandra på ett bra sätt. Samverkan mellan elevhälsa, trygghetsgrupp, elevråd och elevrepresentanter, tillsammans med tydliga rutiner för att hantera kränkningar, framstår som viktiga delar i detta resultat.

Värdegrundsarbetet har integrerats i både undervisningen och skolans gemensamma aktiviteter. Arbetet med sexualitet, samtycke och relationer samt demokrati och mänskliga rättigheter har genomförts genom ämnesövergripande undervisning, workshops, externa aktörer samt klass- och elevråd. Detta har skapat flera arenor där eleverna kan diskutera värdegrundsfrågor.

Samtidigt finns två tydliga utvecklingsområden. Elevernas upplevelse av **studiero har minskat från 72 till 67 procent**, vilket behöver analyseras närmare. Elevernas delaktighet och inflytande har utvecklats positivt men bedöms fortfarande kunna stärkas och systematiseras ytterligare.

Fokus framöver bör därför vara att:

- identifiera bakomliggande orsaker till den minskade upplevelsen av studiero och utveckla gemensamma arbetssätt utifrån analysen
- behålla och vidareutveckla det trygghetsfrämjande och förebyggande arbete som bidragit till den höga tryggheten
- stärka elevernas faktiska delaktighet i analys, planering och uppföljning av trygghets- och värdegrundsarbetet
- utveckla ett mer systematiskt klass- och elevrådsarbete med tydlig återkoppling till eleverna
- fortsätta integrera värdegrundsfrågorna i undervisningen och skolans gemensamma aktiviteter

Elevhälsa och stöd

Utvärderingen visar att den nära samverkan mellan elevhälsa, mentorer, undervisande lärare, studie- och yrkesvägledare och skolledning är en styrka. Tidiga kartläggningar, betygsprognoser, studieverkstad, tvålärarsystem och andra riktade stödinsatser har skapat bättre möjligheter att identifiera och stödja elever som riskerar att inte nå målen. Den höga examensgraden indikerar att skolans samlade stödorganisation i huvudsak fungerar väl.

Närvaron har ökat något, från **77,1 till 77,9 procent**, vilket är positivt. Samtidigt visar skolans analys ett tydligt samband mellan hög frånvaro och utebliven examen: i stort sett samtliga elever som inte nått examen har haft hög frånvaro. Närvaro framstår därför som ett särskilt viktigt område för det fortsatta förebyggande elevhälsoarbetet.

Implementeringen av StudyBee och Early Warning System ger möjlighet att ytterligare förbättra den gemensamma uppföljningen och tidigare identifiera elever som behöver stöd. Matematik behöver samtidigt vara ett gemensamt fokus för undervisningen och elevhälsan, eftersom de stödinsatser som genomförts ännu inte har lett till tillräcklig måluppfyllelse.

Fokus framöver bör därför vara att:

- fortsätta utveckla det närvarofrämjande arbetet och analysera orsakerna bakom problematisk frånvaro,
- säkerställa tidig identifiering och samordnade insatser för elever med risk för låg måluppfyllelse,
- implementera StudyBee och Early Warning System fullt ut och skapa gemensamma rutiner för hur informationen ska användas,
- stärka kopplingen mellan elevhälsans arbete och utvecklingen av den ordinarie undervisningens tillgänglighet,
- följa upp effekten av stödinsatser mer systematiskt, särskilt i matematik,
- fortsätta utveckla samverkan mellan elevhälsa, lärare, mentorer och studie- och yrkesvägledning.

Samlad slutsats

Den övergripande bilden är en skola med **hög examensgrad, hög upplevd trygghet och etablerade strukturer för kollegialt lärande och elevhälsoarbete**. Nästa steg bör därför inte främst vara att skapa nya strukturer, utan att öka precisionen i de strukturer som redan finns: använda resultat och uppföljningar för att tidigare identifiera behov, analysera bakomliggande orsaker och följa upp om insatserna faktiskt ger avsedd effekt.

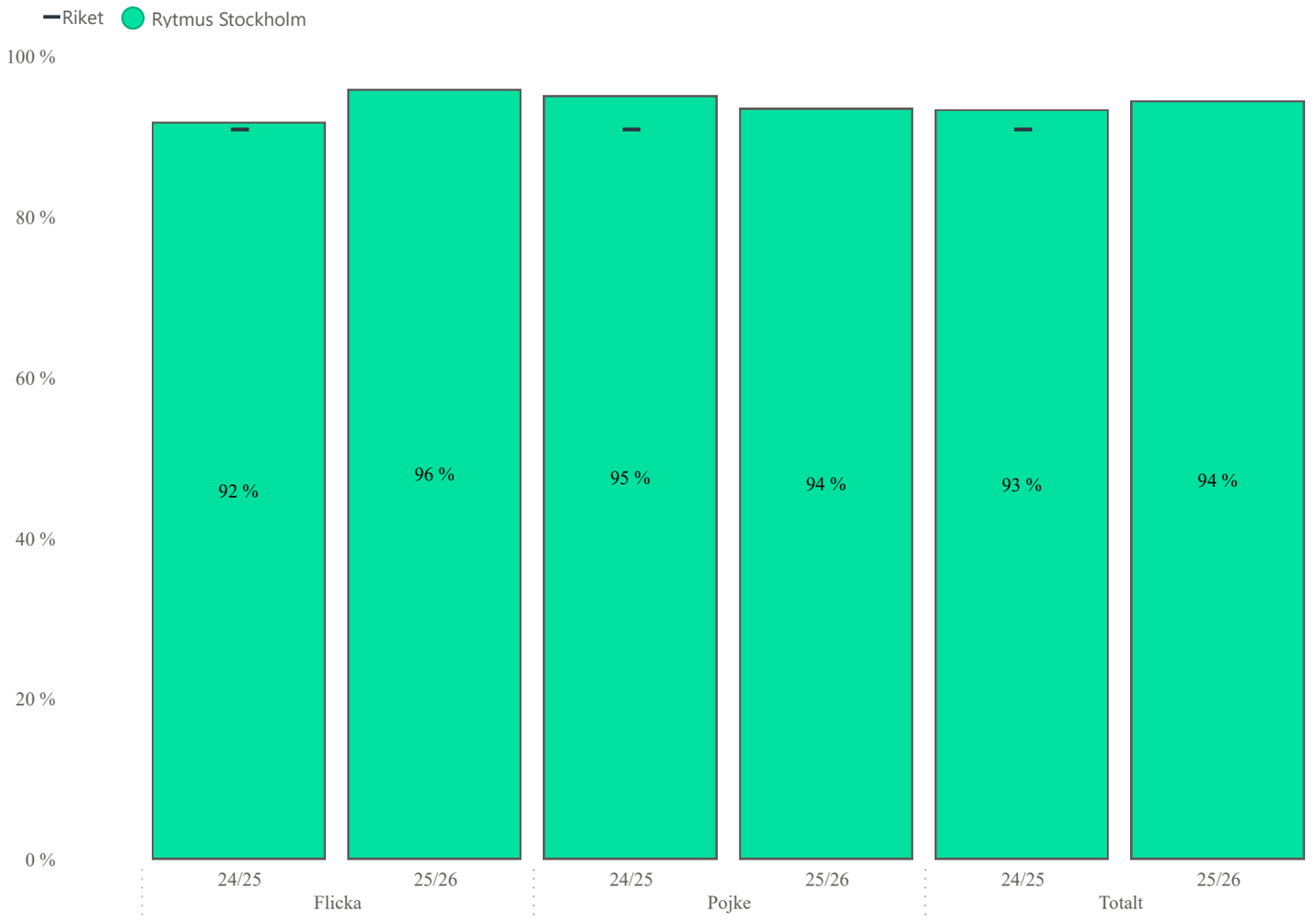
De tre områden som framstår som särskilt viktiga att bära vidare in i nästa SKA-cykel är **måluppfyllelse och likvärdighet i matematik**, **studiero och elevdelaktighet** samt **närvaro och tidiga samordnade stödinsatser**. Dessa områden har också en tydlig koppling till varandra och skulle kunna utgöra grunden för ett begränsat antal gemensamma prioriteringar i nästa SKA-plan.

Uppgifter som behöver verifieras: Antalet kränkningsärenden behöver fastställas; dokumentet innehåller motstridiga formuleringar om två respektive tre ärenden. Formuleringen att närvaro är ”den enskilt viktigaste faktorn” bör också hanteras försiktigt – underlaget visar ett starkt samband med utebliven examen, men är inte i sig tillräckligt för att fastställa ett orsakssamband.

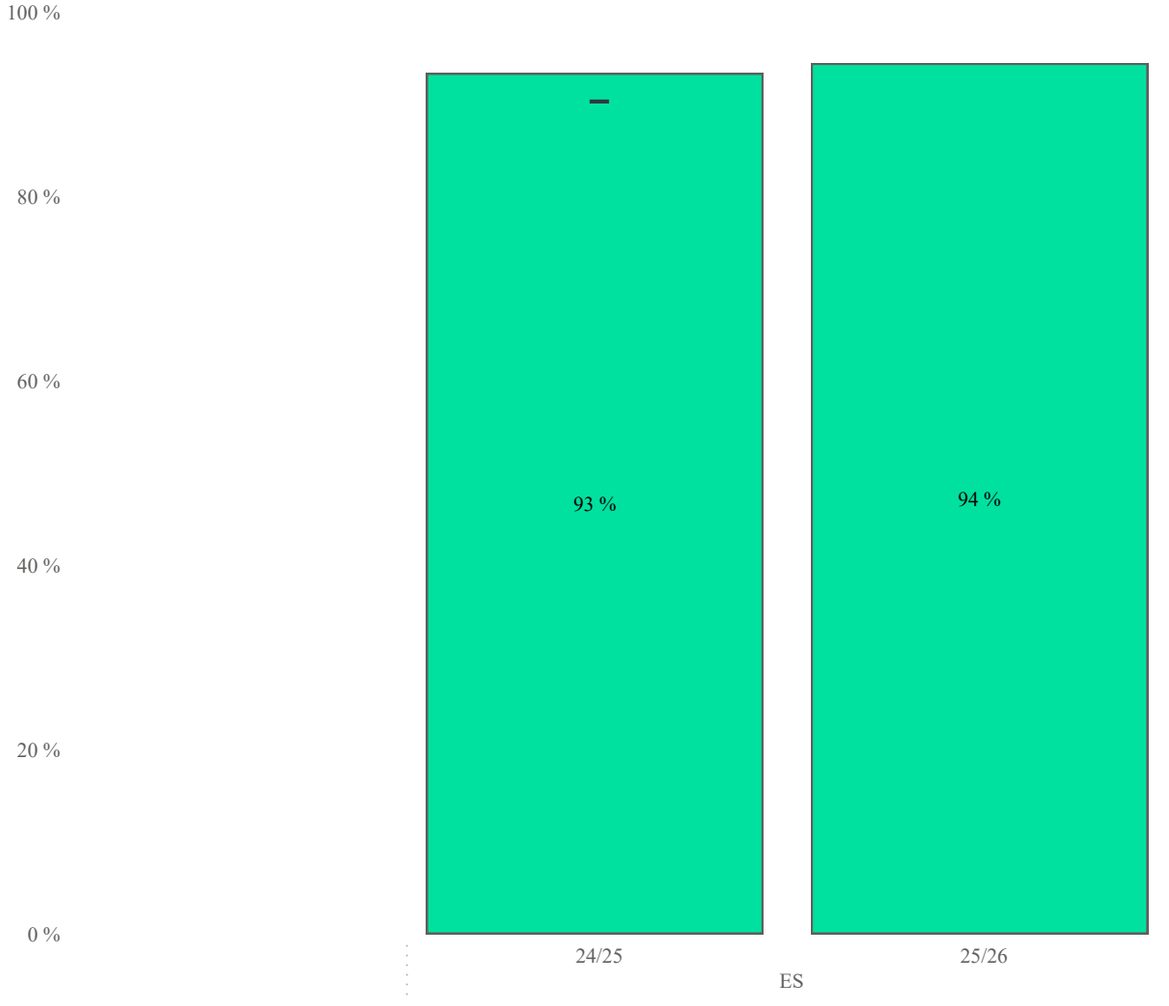
Förslag på kompletterande underlag: Fördjupad analys av matematikresultaten på grupp- och kursnivå, orsaker bakom frånvaro, elevernas syn på vad som påverkar studieron samt uppföljning av vilka stödinsatser som ger effekt för vilka elever.

Kort kvalitetsbedömning av den röda tråden: Den röda tråden är överlag tydlig mellan resultat, genomförda insatser och identifierade utvecklingsområden. Den största utvecklingsmöjligheten är att fördjupa **orsaksanalysen**. Underlaget beskriver relativt väl *vad* som behöver förbättras, men ger mindre säkra svar på *varför* resultaten ser ut som de gör. Det blir viktigt när nästa års konkreta insatser ska väljas.

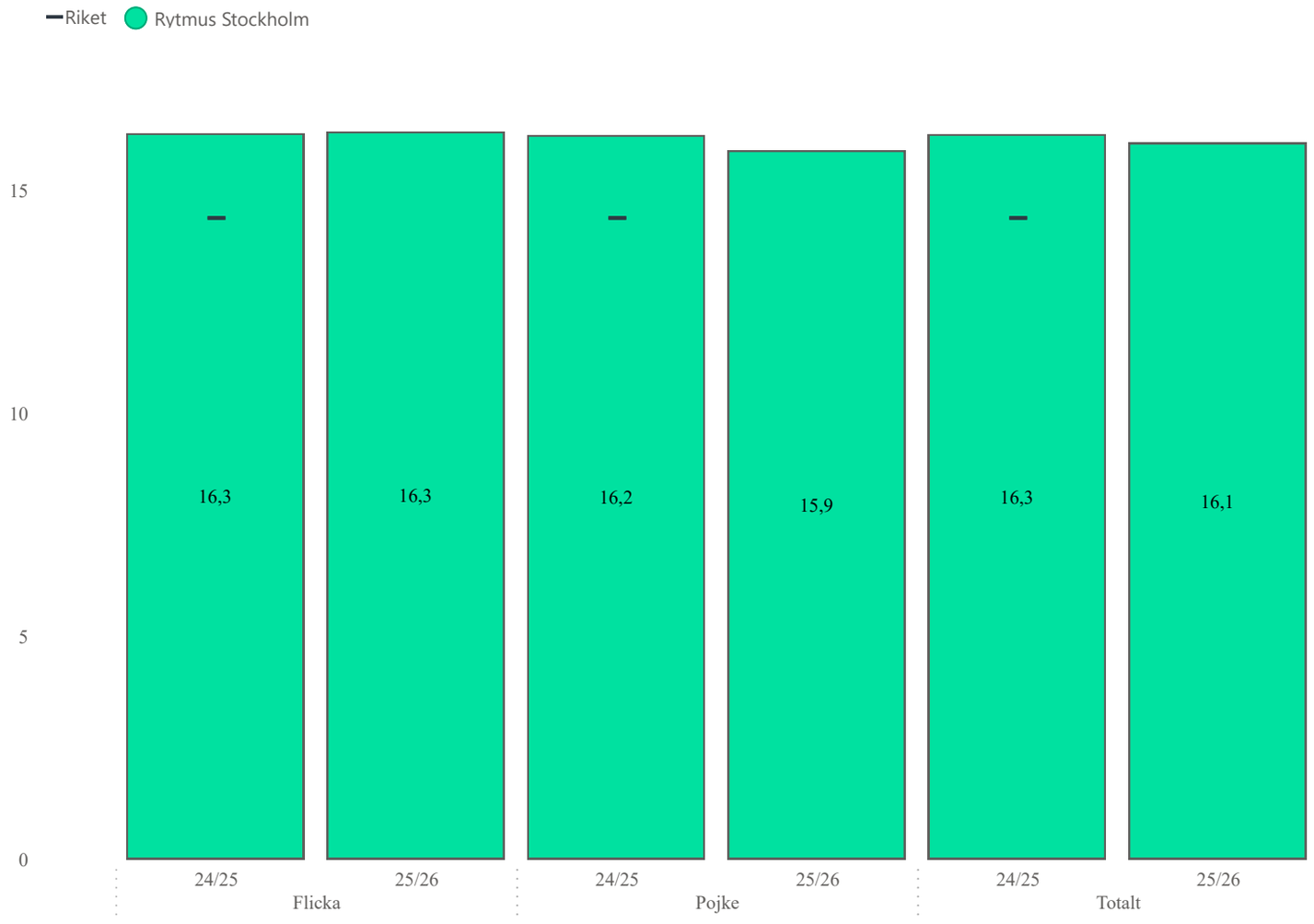
Andel elever med examen, per kön



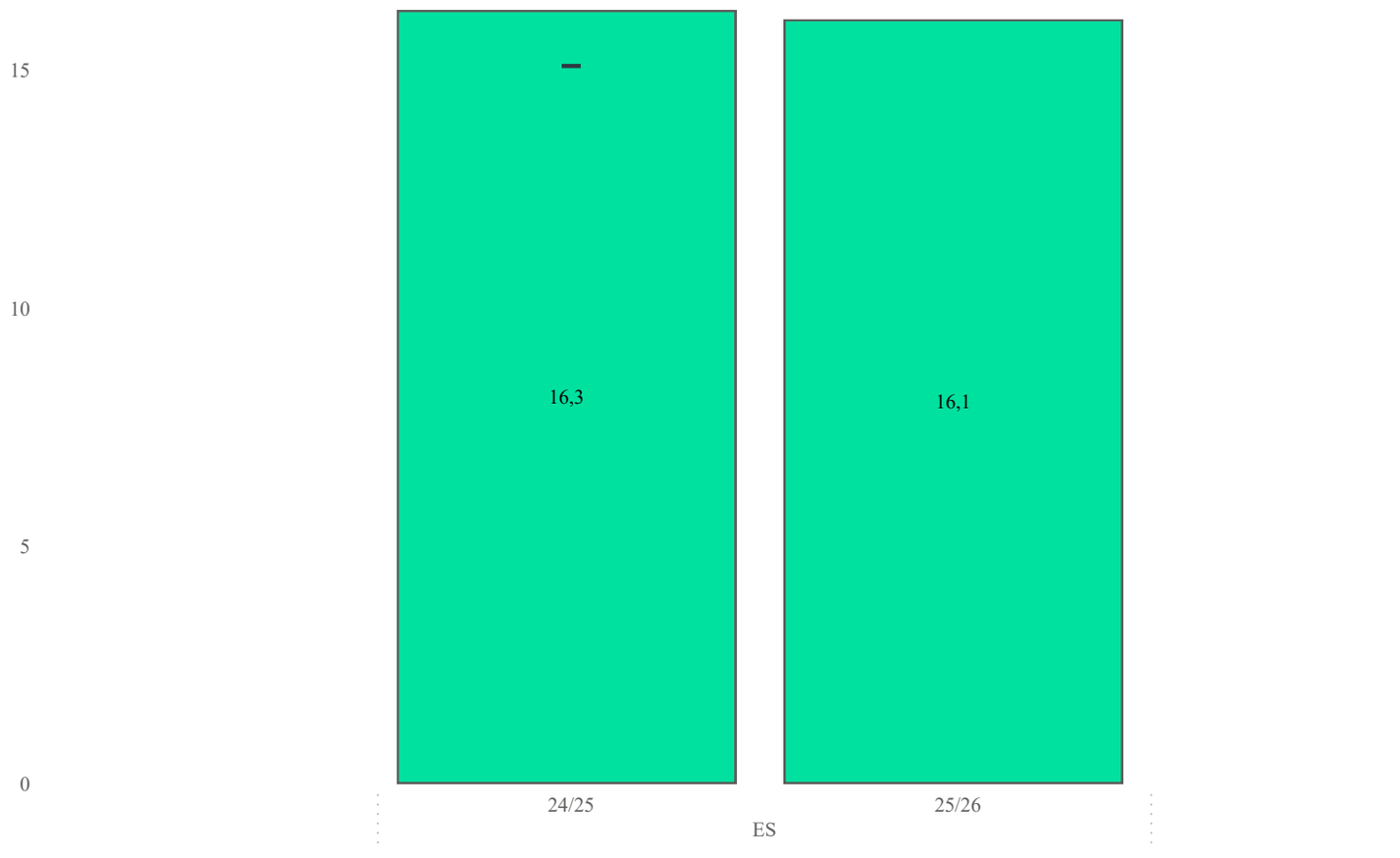
Andel elever med examen, per program



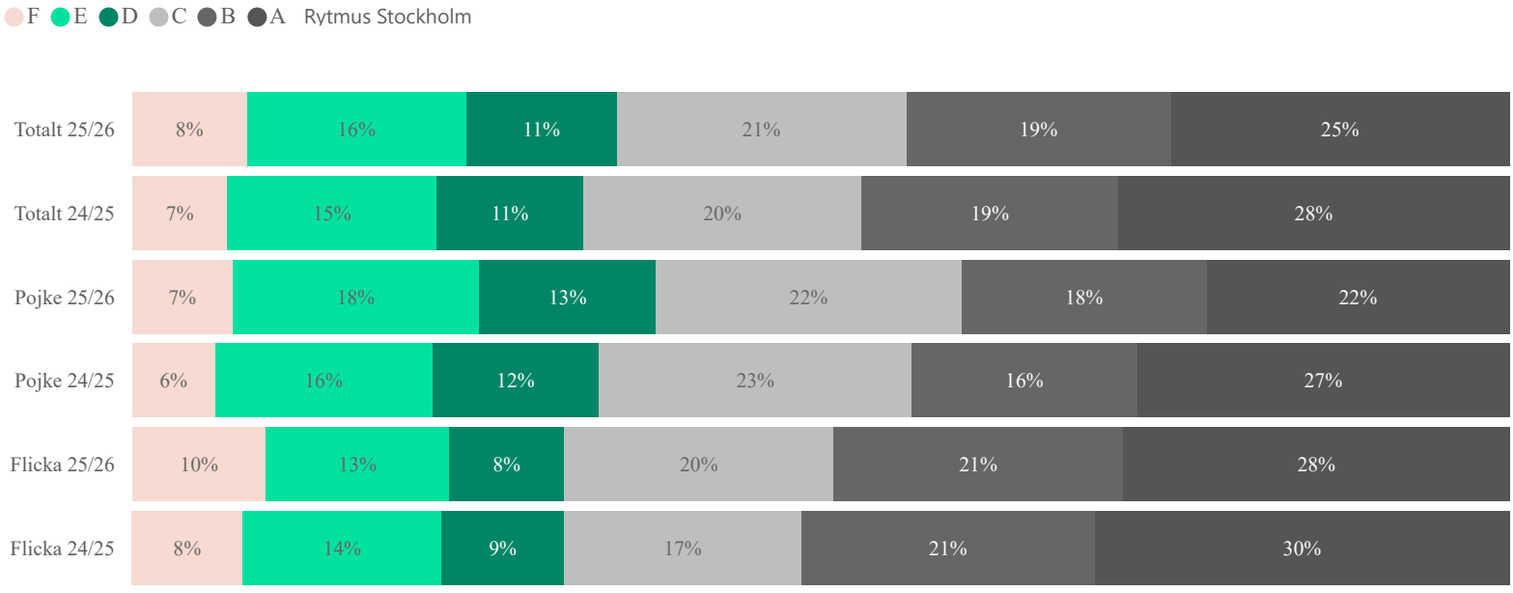
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



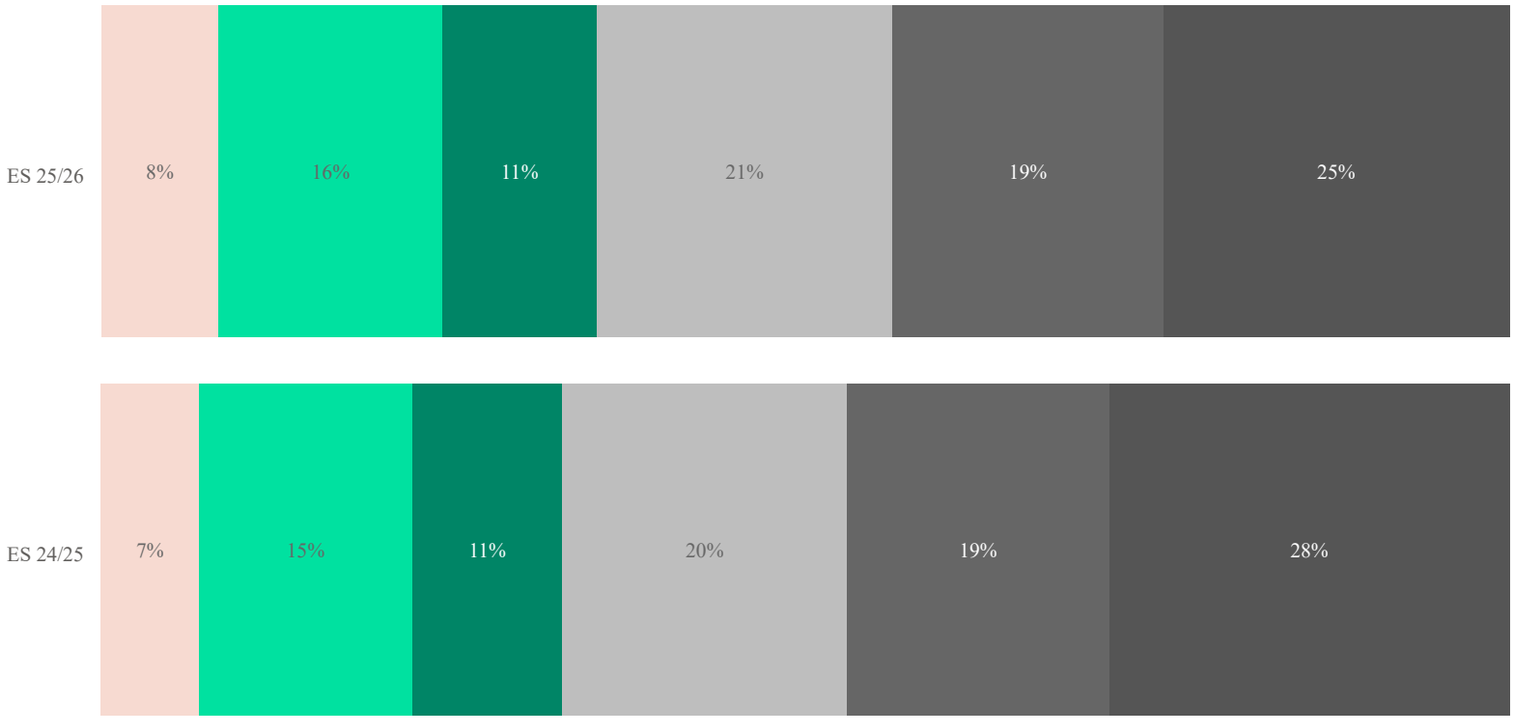
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



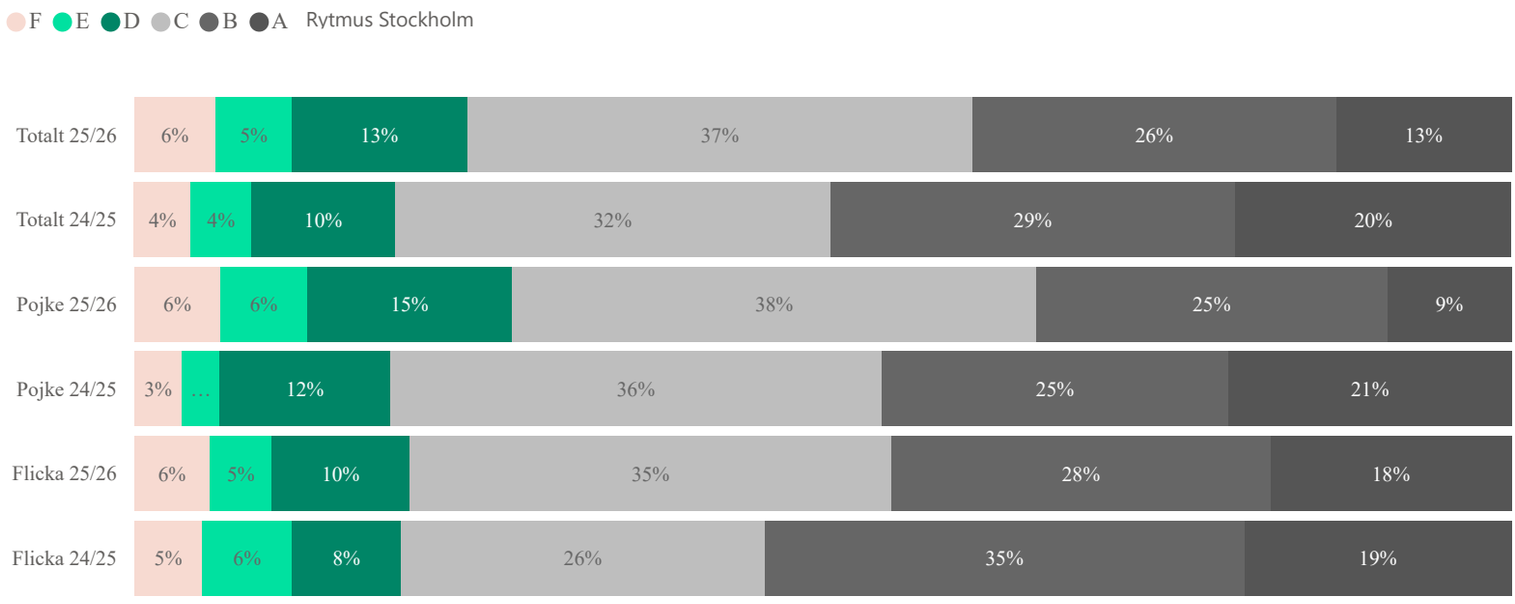
Betygsfördelning, per kön



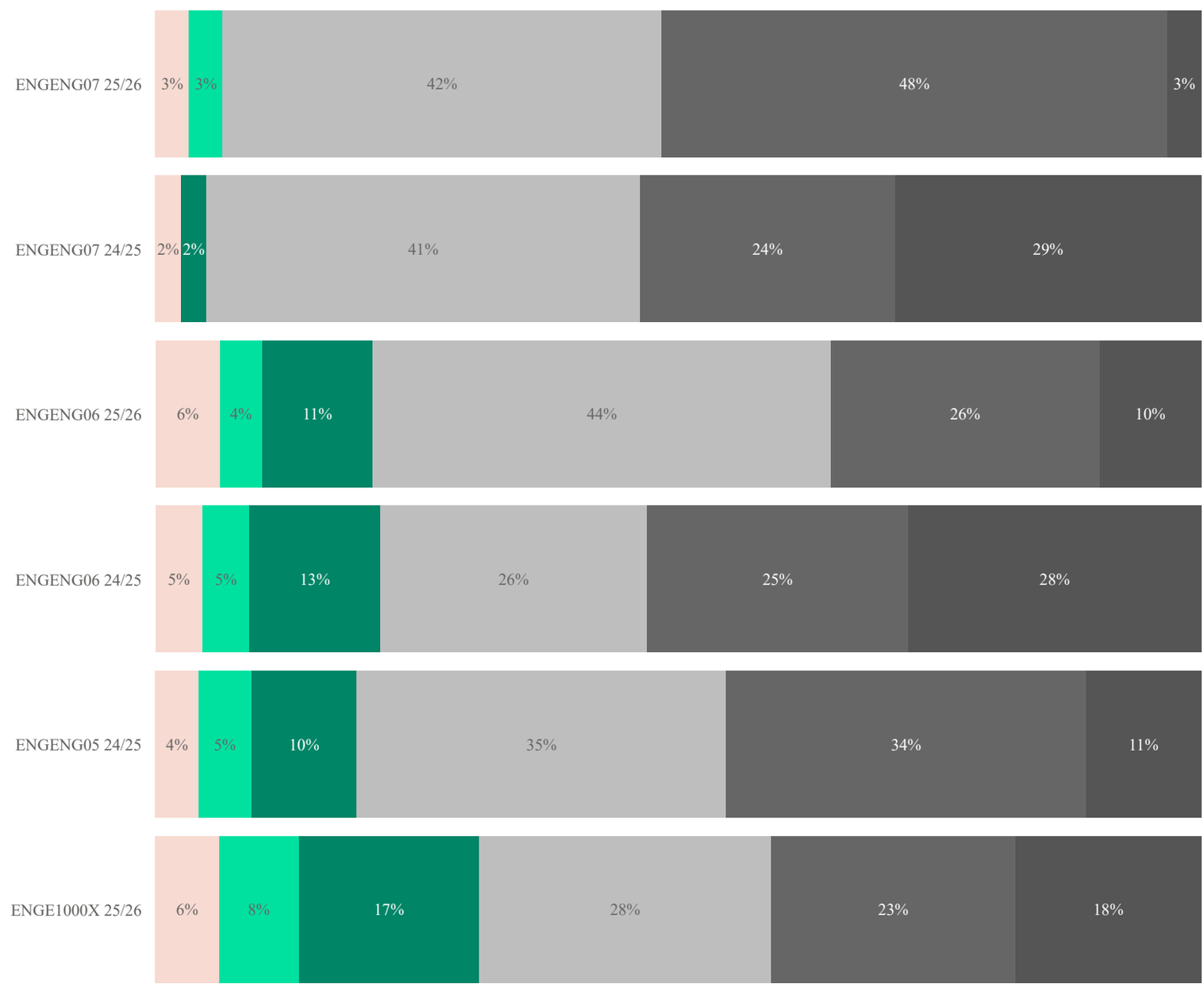
Betygsfördelning, per program



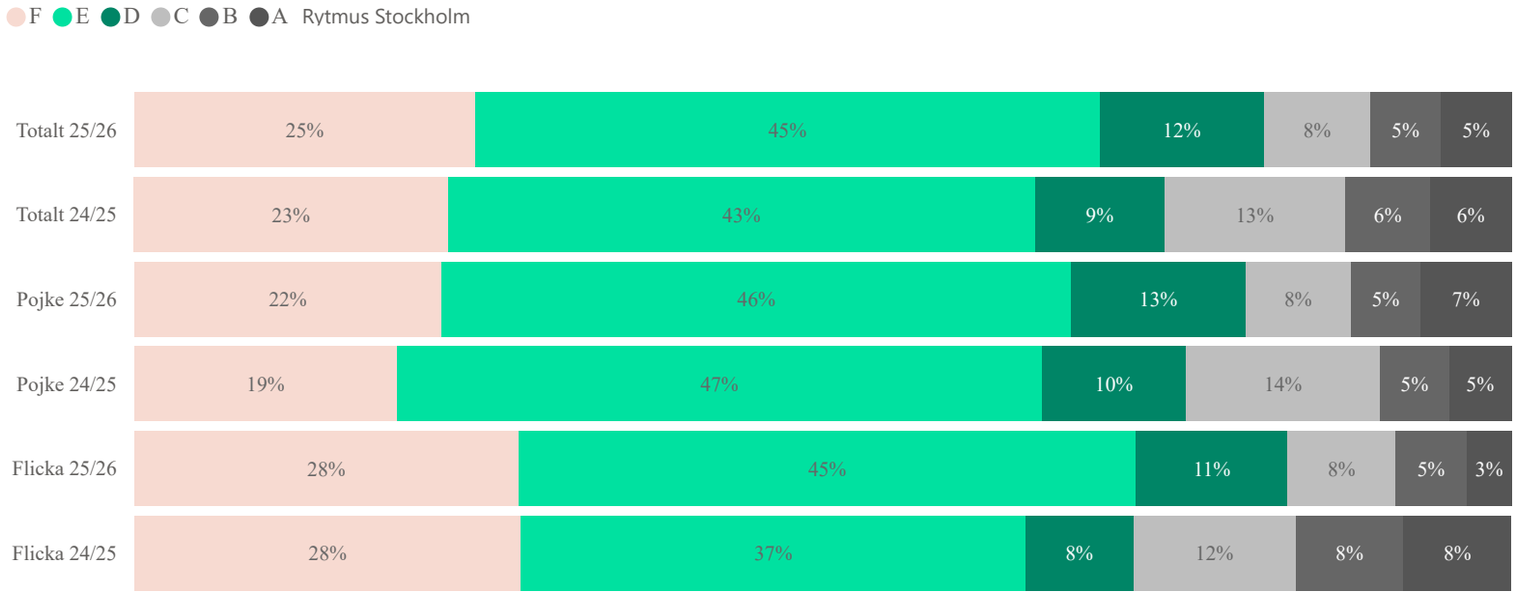
Betygsfördelning engelska, per kön



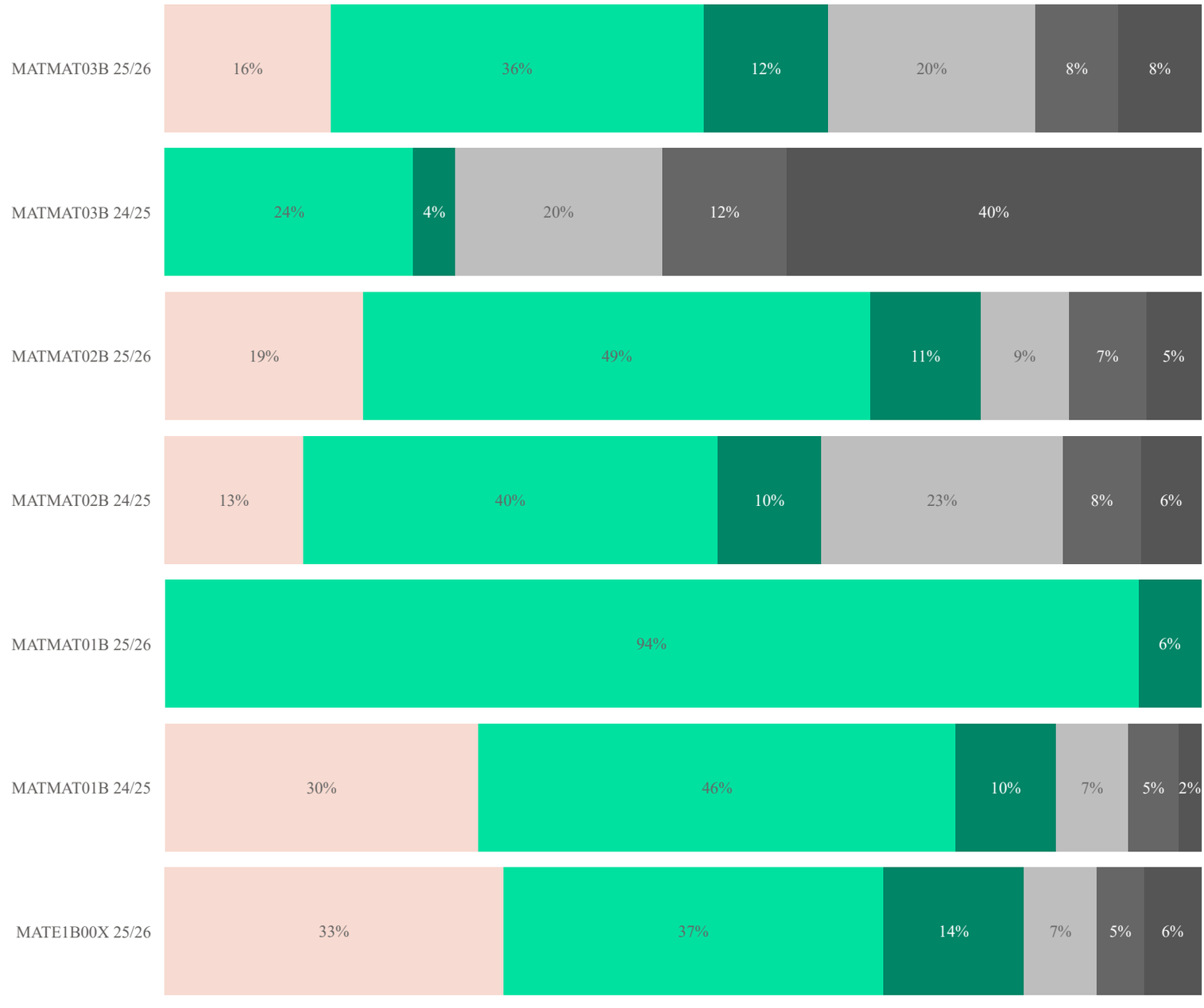
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



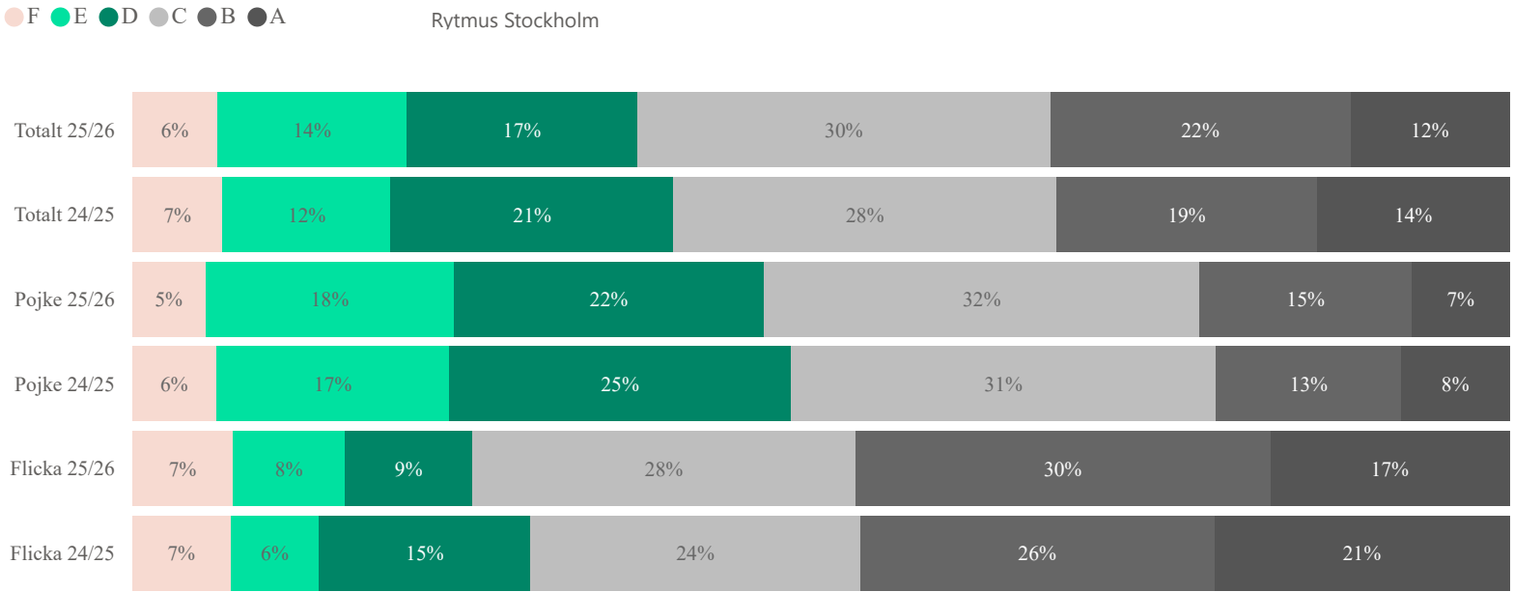
Betygsfördelning matematik, per kön



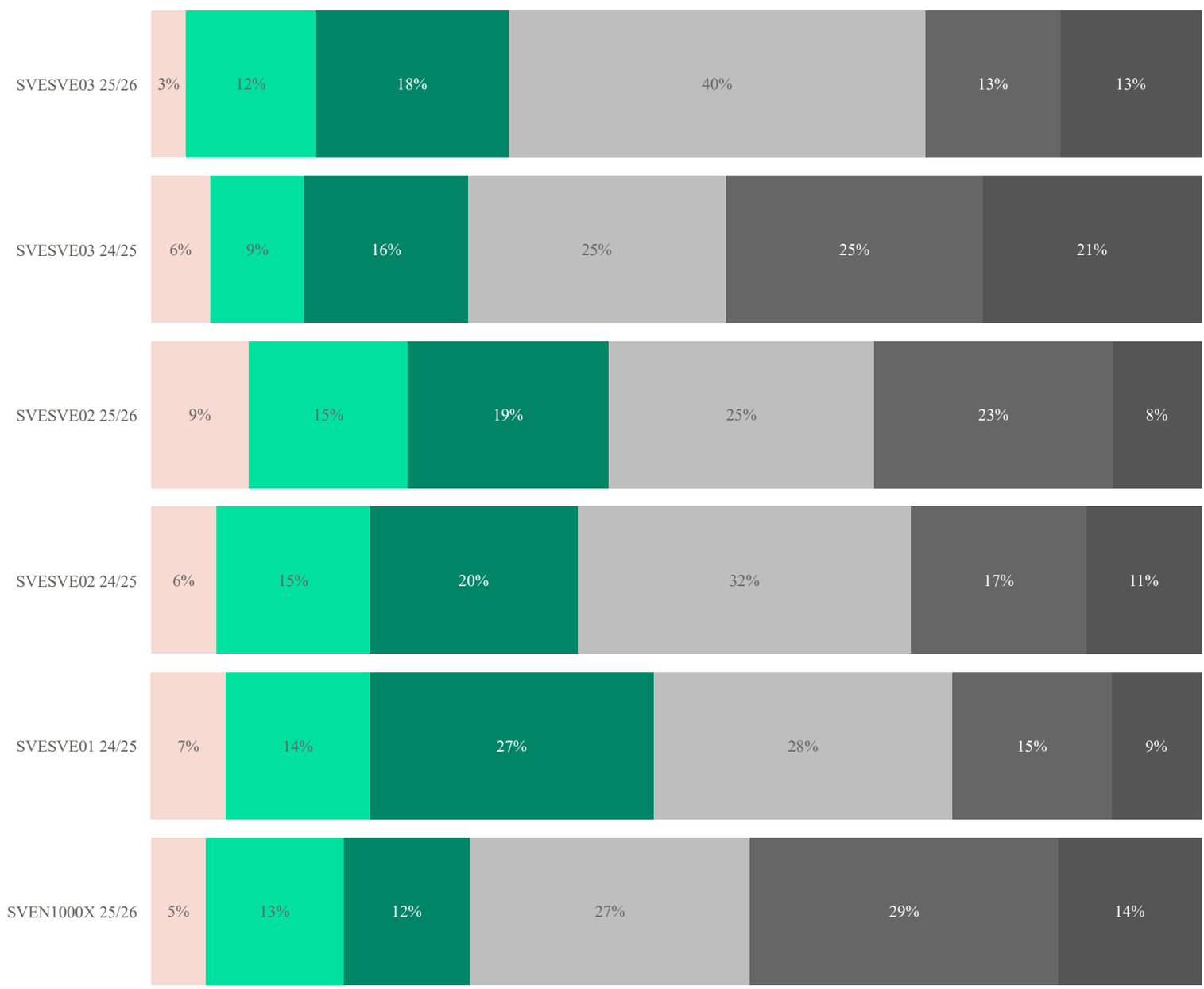
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



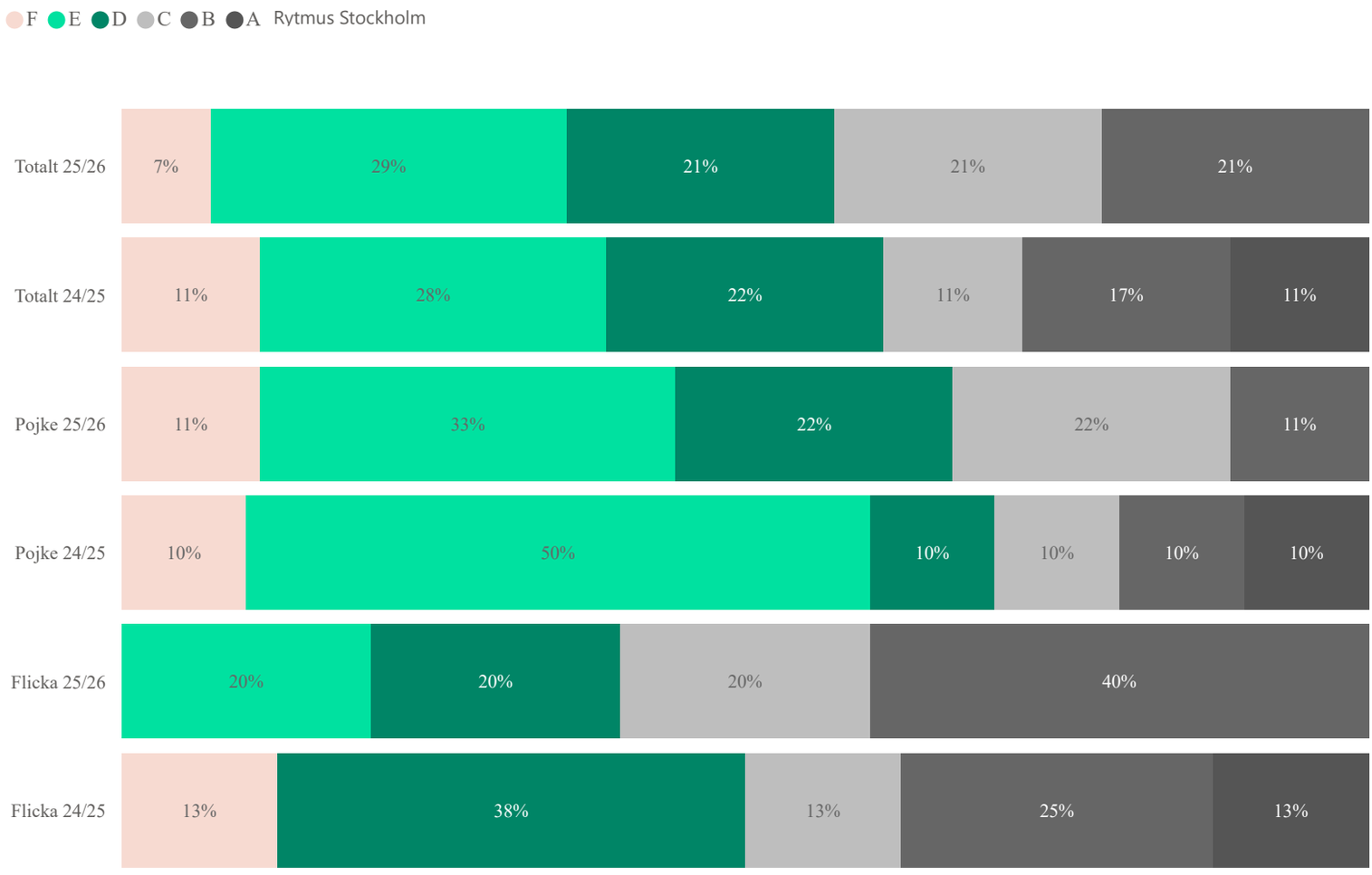
Betygsfördelning svenska, per kön



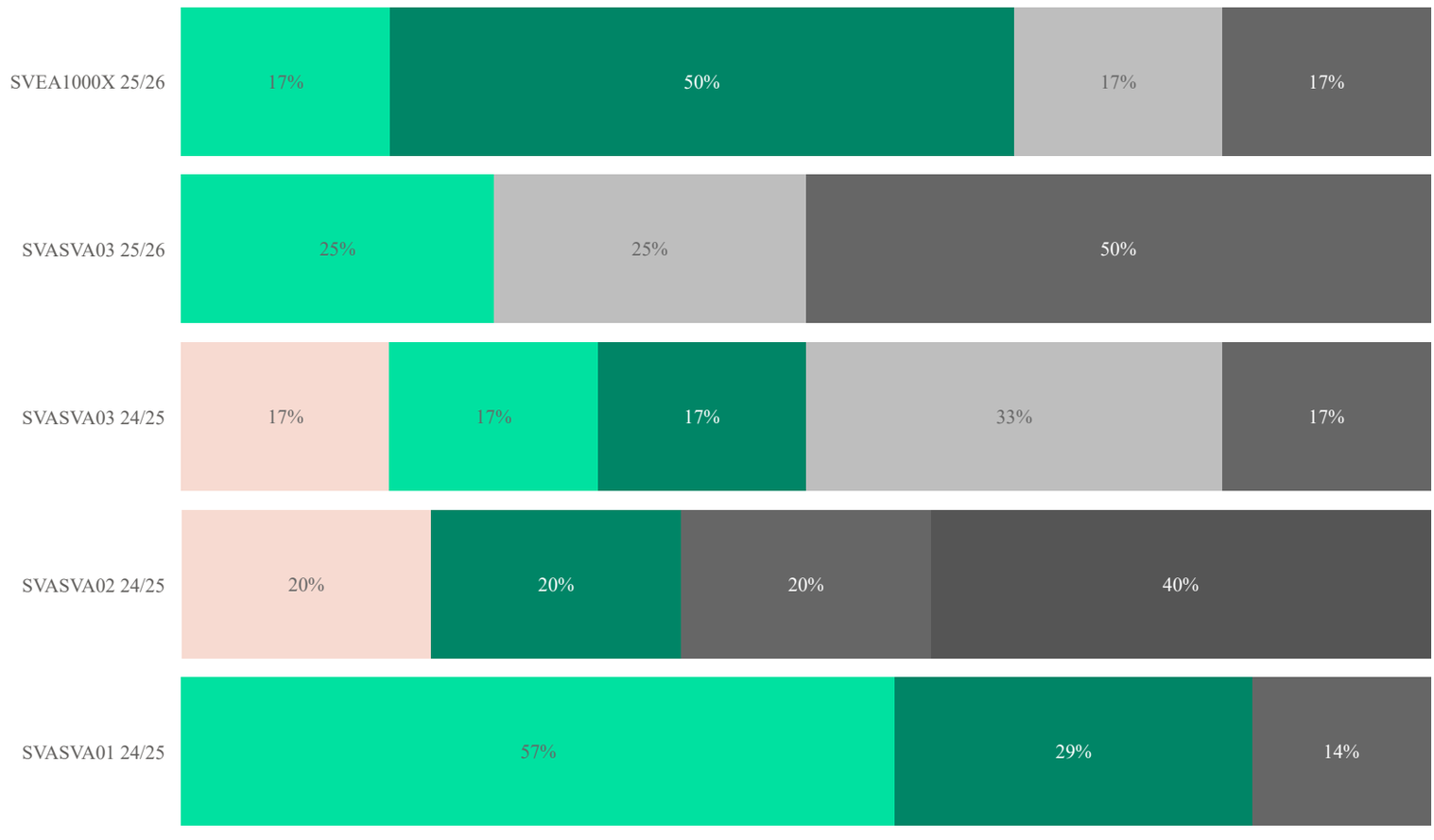
Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



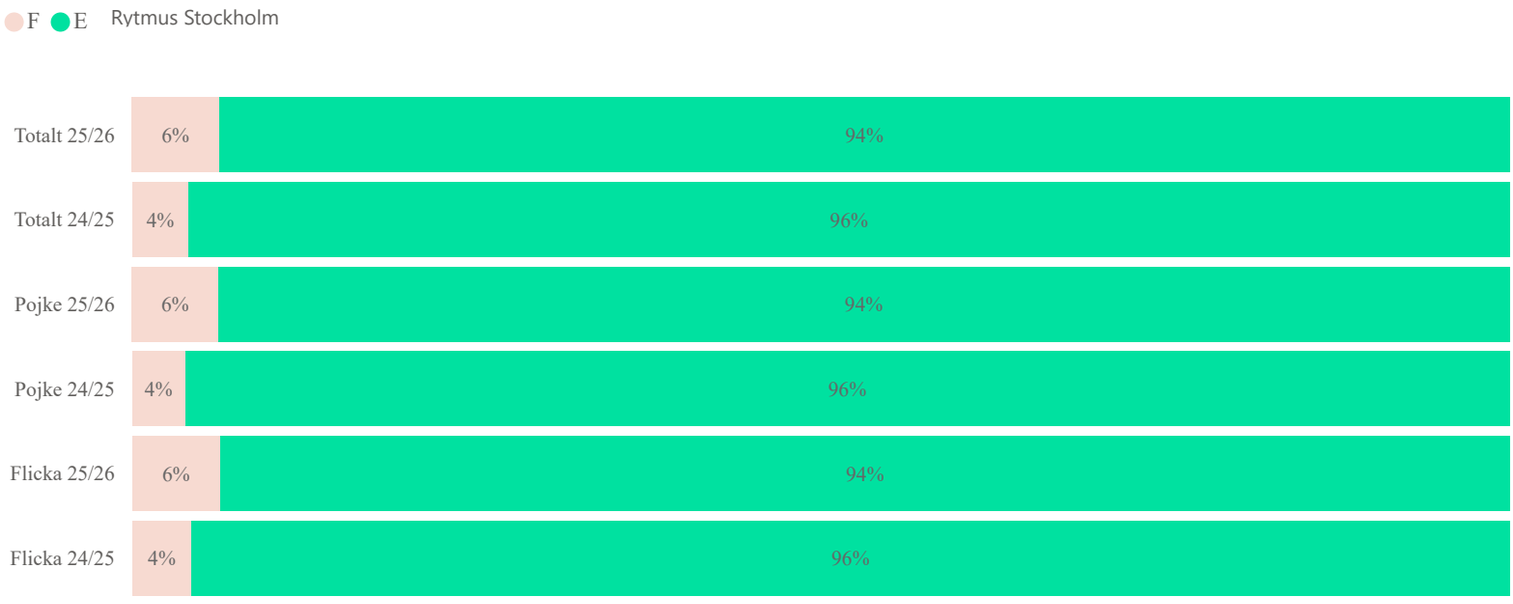
Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kön



Betygsfördelning svenska som andraspråk, per kurs/ämnesnivå



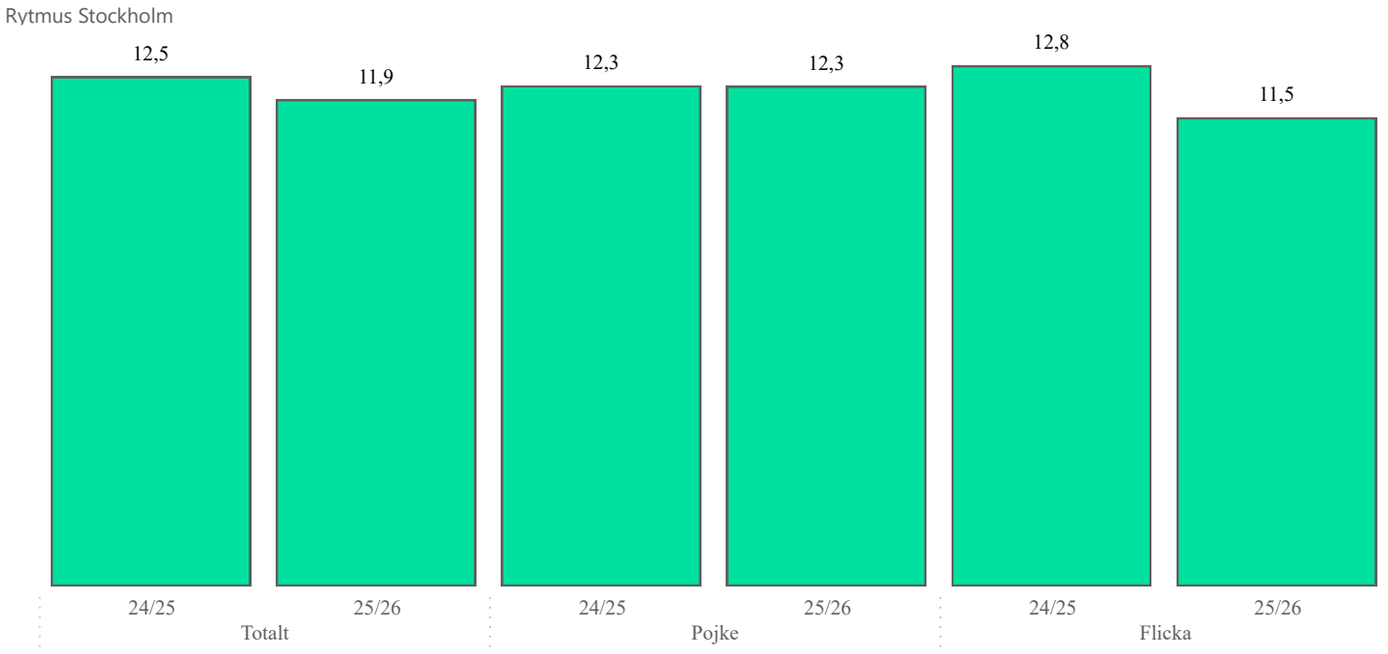
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



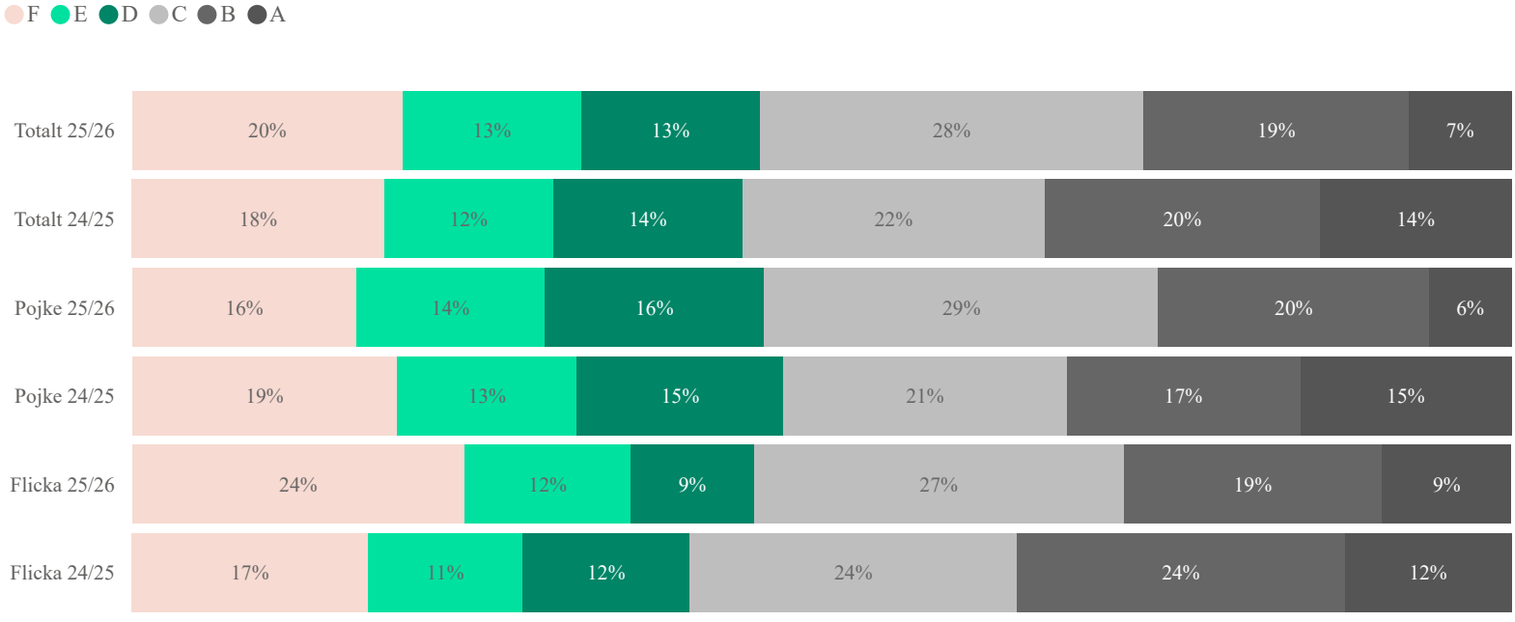
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



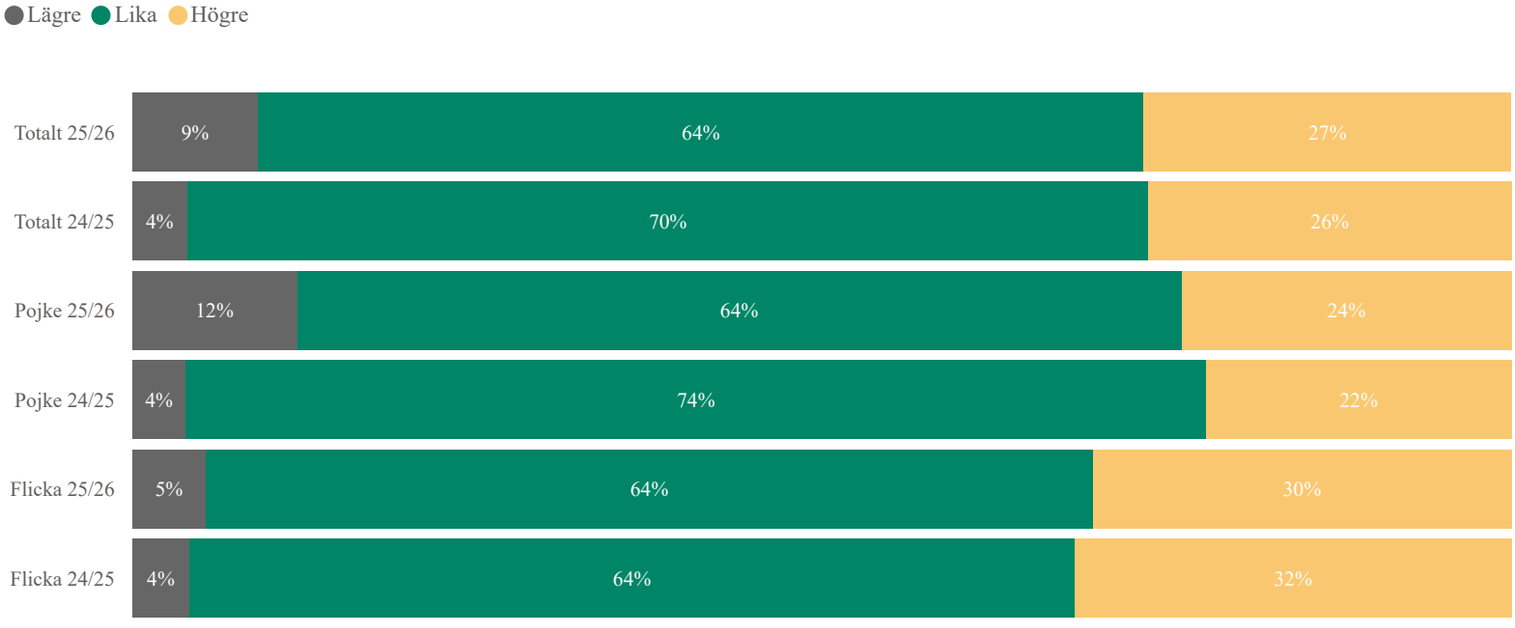
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön

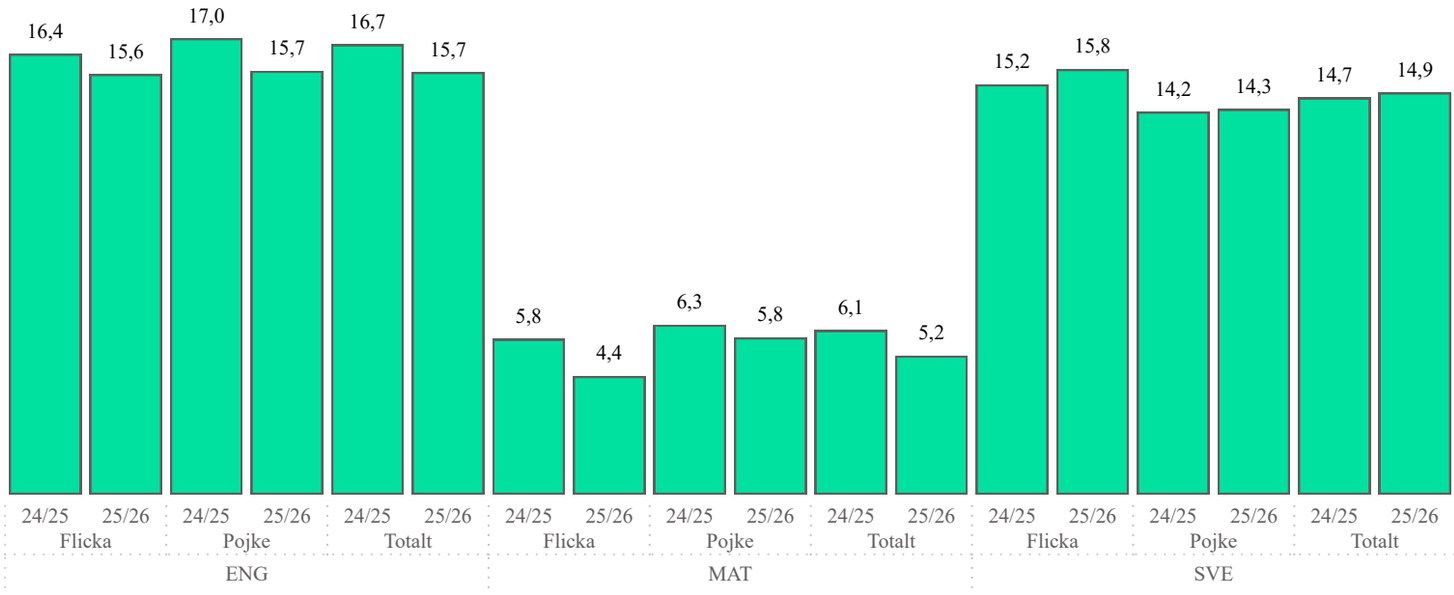


NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön

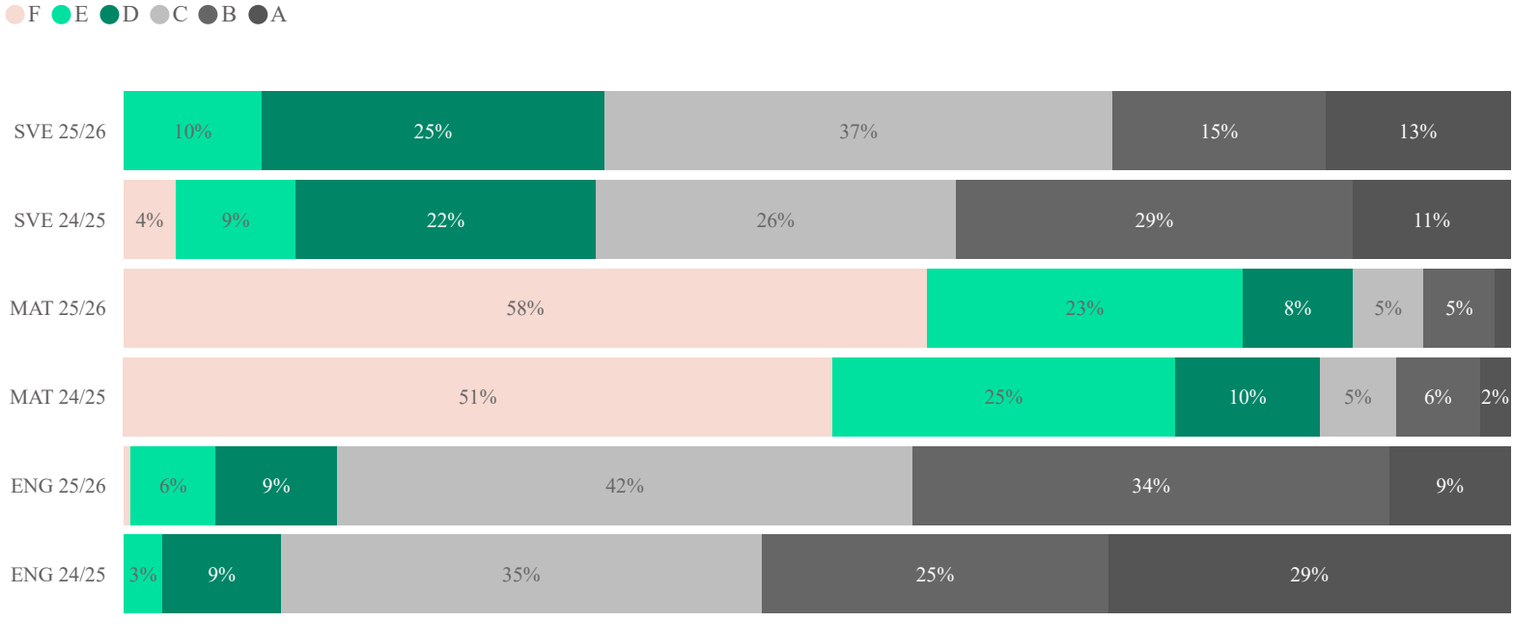


NP (provbetygspoäng), per ämne

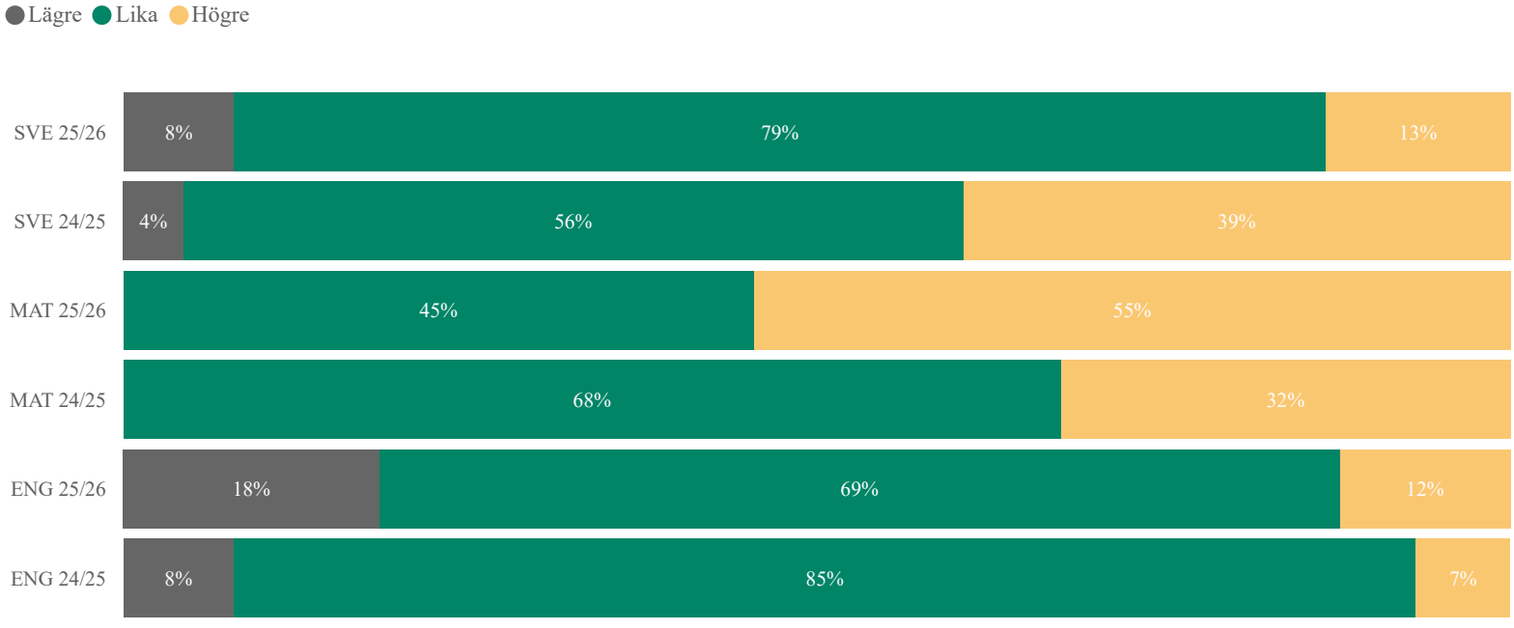
Rytmus Stockholm



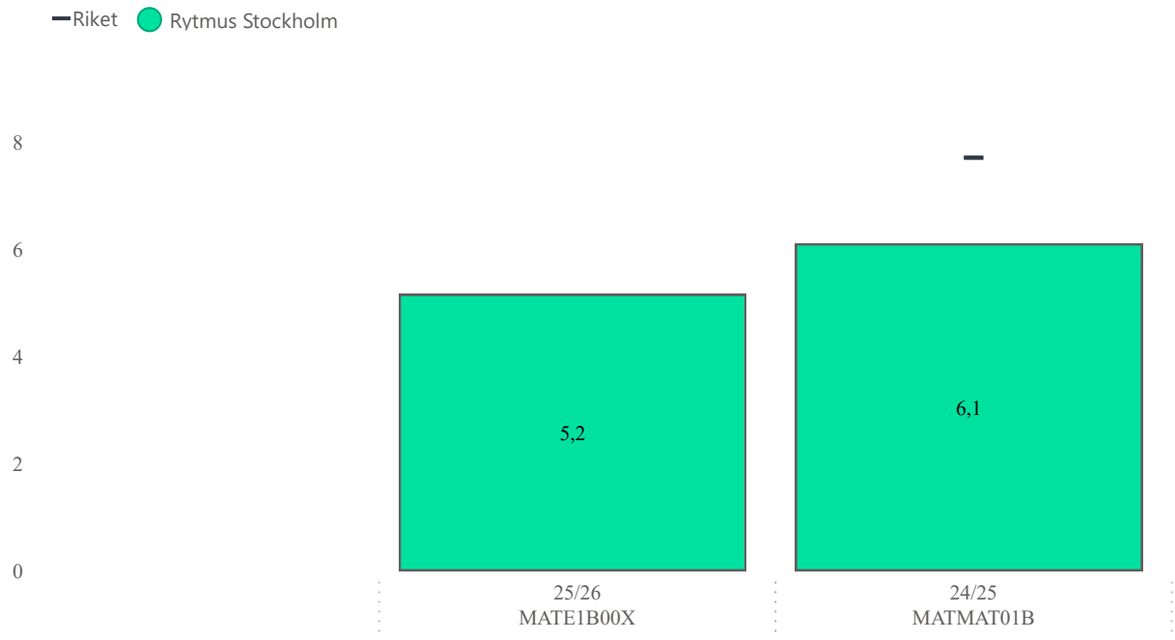
NP (betygsfördelning), per ämne



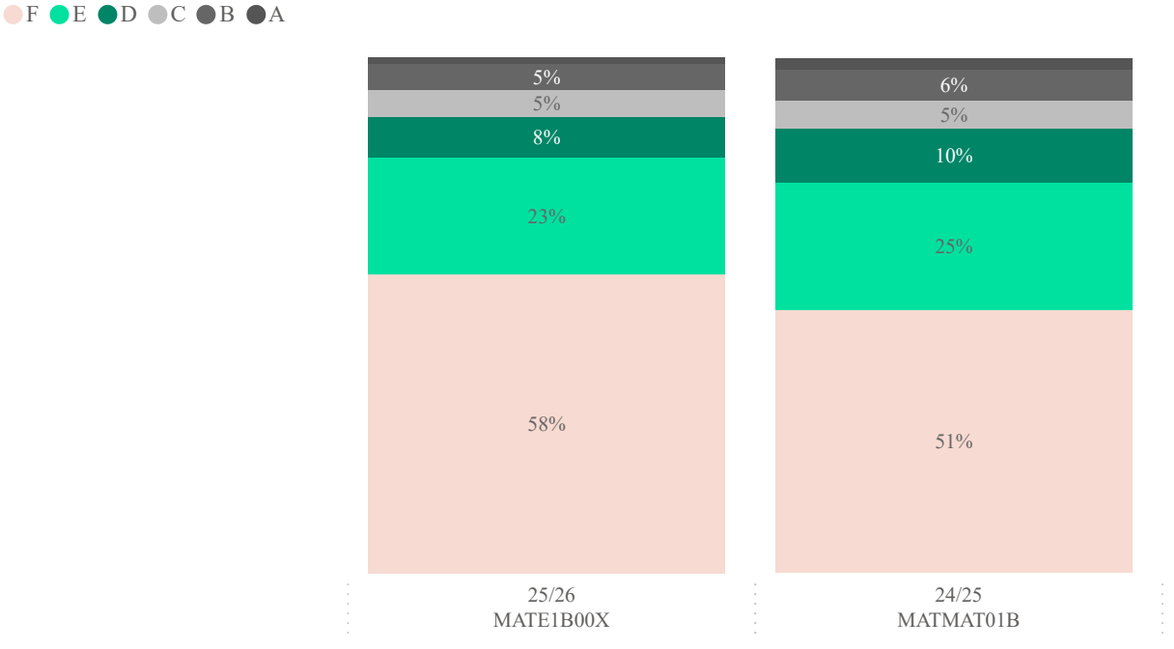
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



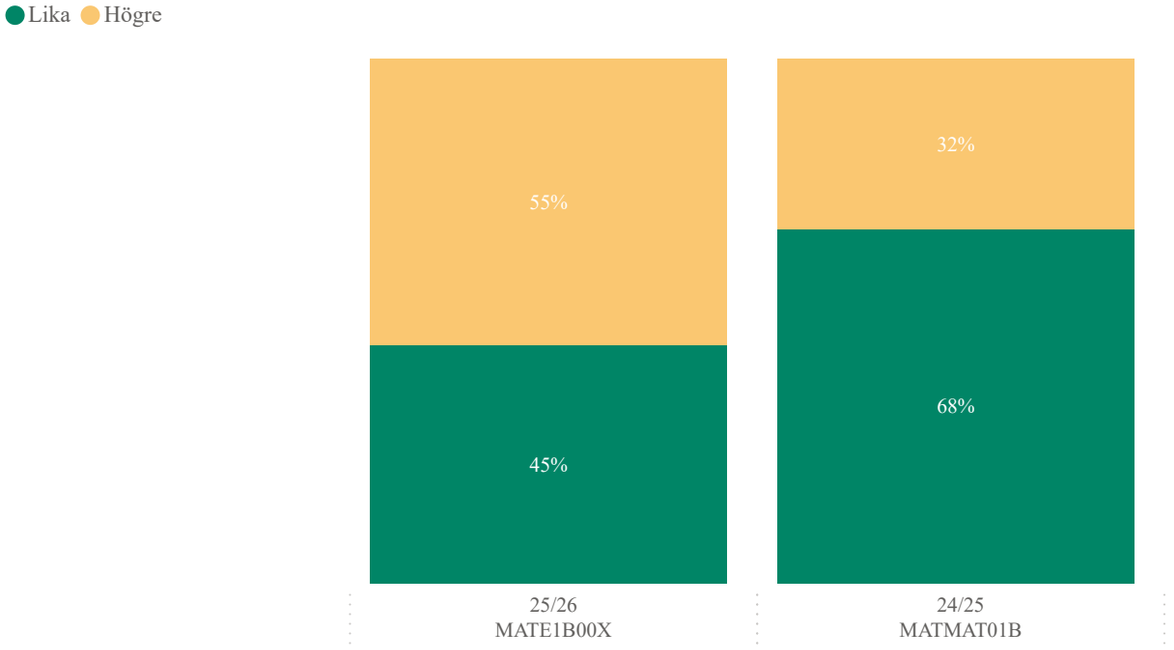
NP (provbetygspoäng), matematik



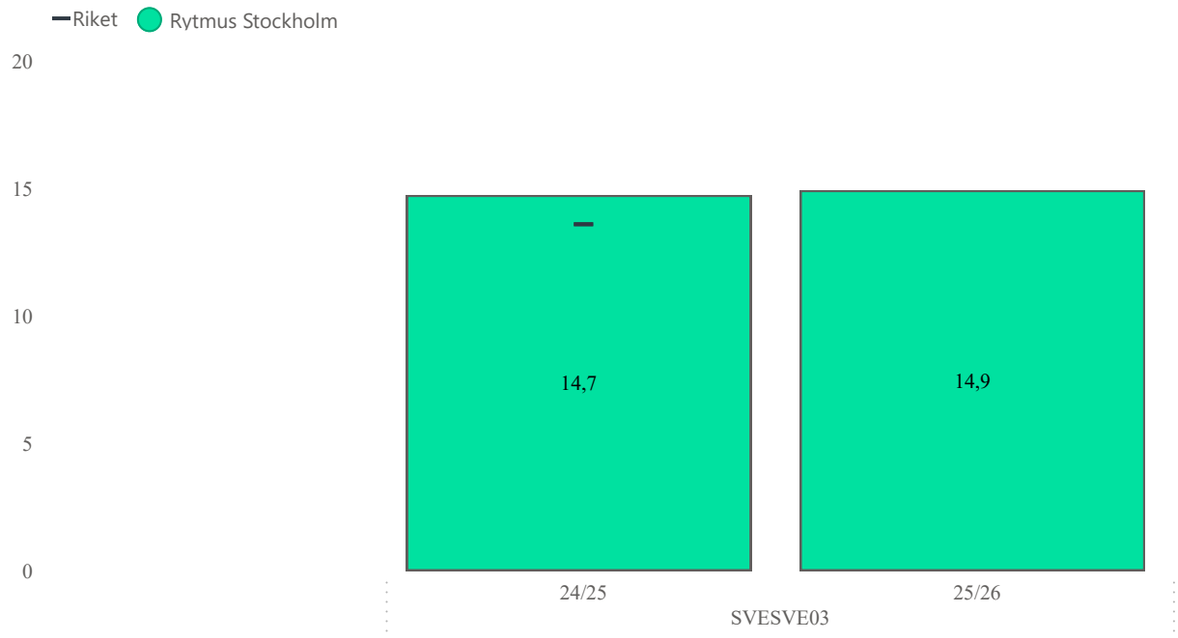
NP (betygsfördelning), matematik



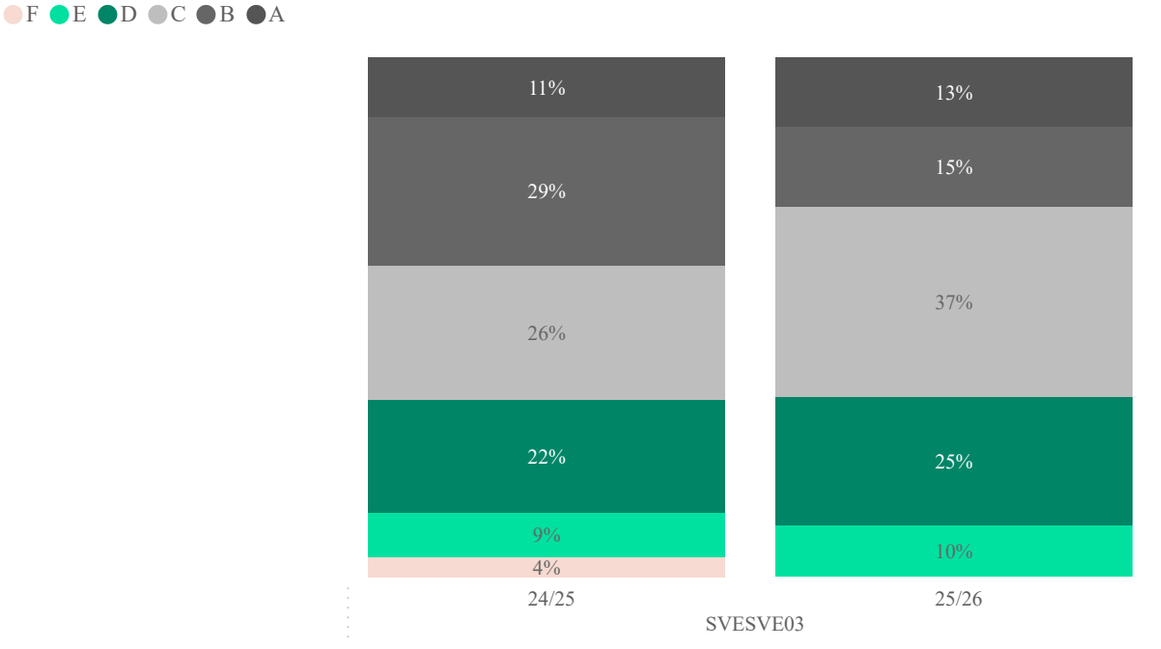
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



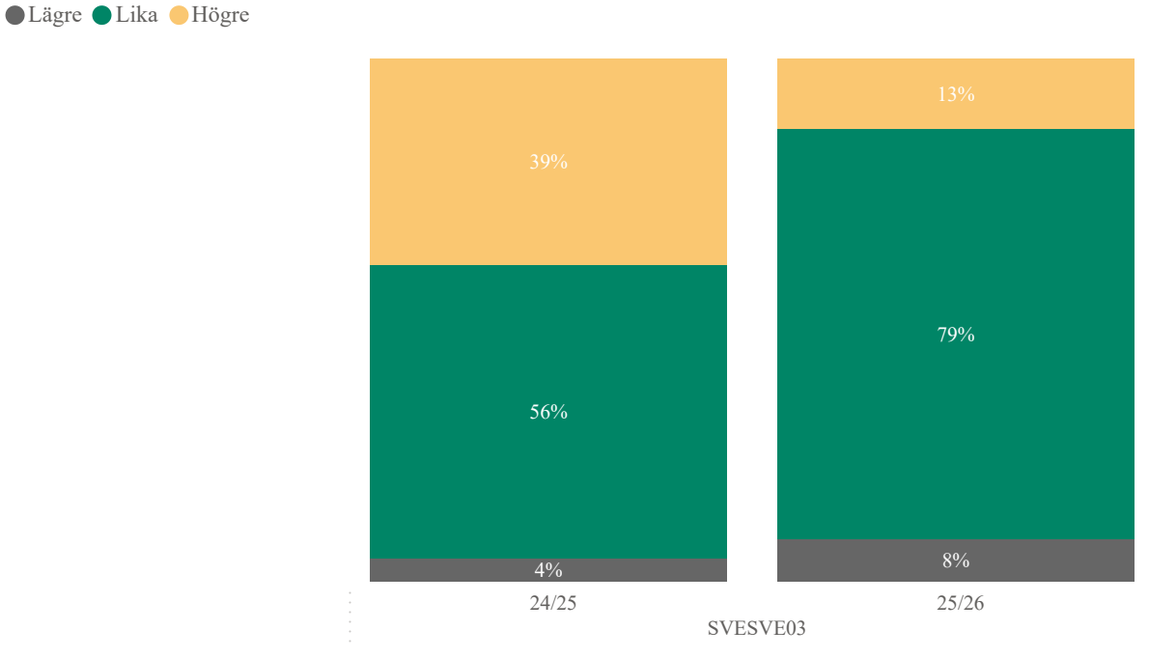
NP (provbetygspoäng), svenska



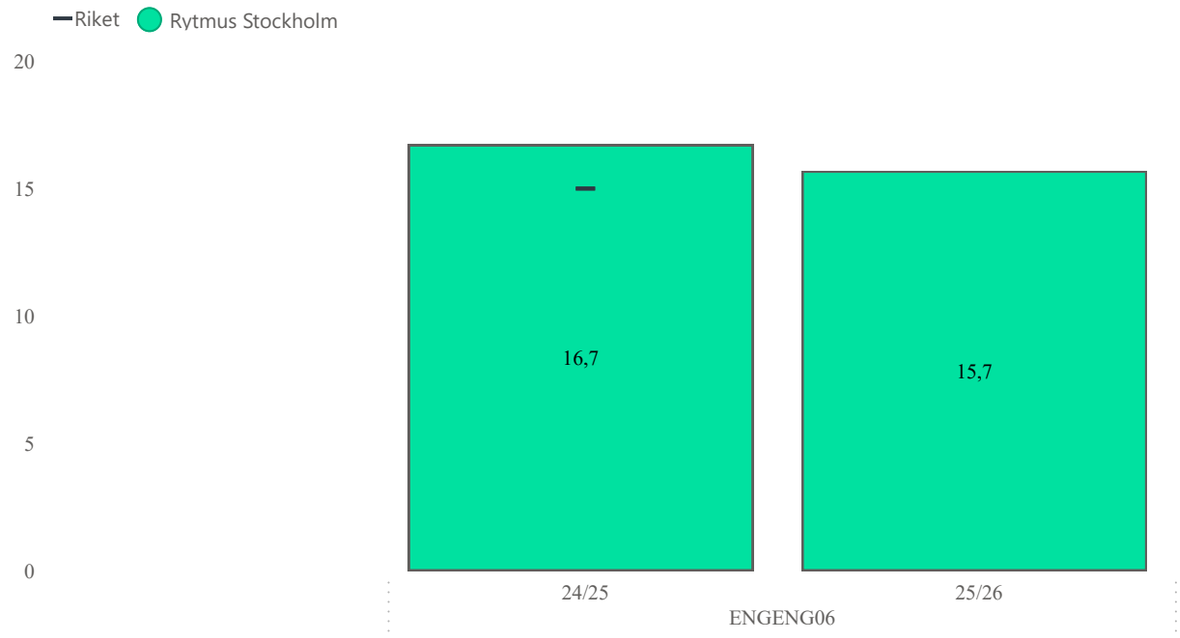
NP (betygsfördelning), svenska



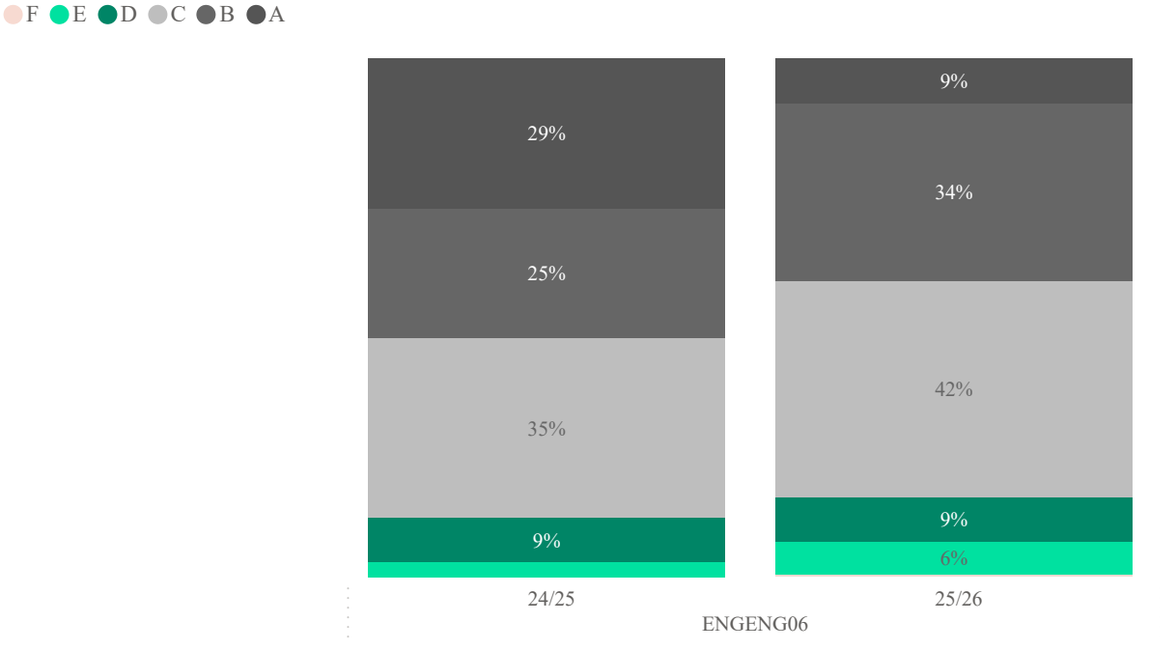
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

