:rytmus
MUSIKGYMNASIUM



RYTMUS BORLÄNGE

KVALITETSRAPPORT 2025/2026

Innehållsförteckning

Om skolan **2**

Vår kvalitetsmodell **3**

Våra kvalitetsaspekter 3

Våra framgångsfaktorer 3

Gemensamma kvalitetsuppföljningar 4

Analys av kunskapsresultaten **5**

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg **8**

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet **9**

Huvudområde 1: Undervisning och lärande 9

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete 13

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd 16

Slutsatser och fokus framöver **20**

Resultatredovisning **22**

Avgångselever 22

Samtliga betyg 22

Nationella provresultat (Obl. prov) 22

Om skolan

Huvudman för Rytmus Borlänge är Rytmus AB, som är en del av AcadeMedia.
Rytmus Musikgymnasium hade läsåret 2025/26 5 skolenheter runt om i Sverige. Under 2025/26 var det totalt 1 317 elever som studerade på våra skolor.

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

Elever Rytmus Borlänge

tabell 1:1 antal elever per program och inriktning - SCB 2025-10-15

Program	Inriktning	Elever
Estetiska programmet	Musik	110
Samtliga		**110**

tabell 1:2 - elevsammansättning - SCB 2025-10-15

Läsår	Andel flickor	Andel utländsk bakgrund	Andel högutbildade föräldrar
25/26	46 %	11 %	65 %
24/25	50 %	10 %	62 %

Lärare Rytmus Borlänge

tabell 1:3 - andel lärare behöriga i minst ett ämne - SCB 2025-10-15

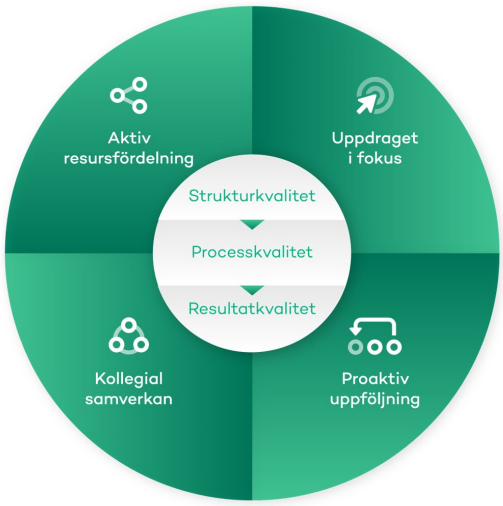
Läsår	Andel behöriga lärare i minst 1 ämne
25/26	71,8 %
24/25	65,4 %

Vår kvalitetsmodell

Inom Rytmus vilar vårt systematiska kvalitetsarbete på AcadeMedias gemensamma kvalitetsledningsmodell och är inriktat på de nationella målen. Detta innebär att vi har en gemensam definition av vad vi menar med kvalitet, och ur vilka aspekter kvaliteten i verksamheten utvärderas. Det innebär också att vi är överens om ett antal gemensamma framgångsfaktorer för att ständigt utvecklas och nå uppsatta mål.

Våra kvalitetsaspekter

I vilken utsträckning vi skapar förutsättningar (strukturkvalitet), för en så god verksamhet (processkvalitet), att vi når de uppsatta målen (resultatkvalitet).



Strukturkvalitet handlar alltså dels om på vilket sätt huvudmannen och skolledningen organiserar och skapar förutsättningar för utbildningens och undervisningens genomförande, dels om andra förutsättningar i form av t.ex. sammansättning av personal och elever.

Processkvalitet handlar om våra arbetssätt och kvaliteten i det vi gör.

Resultatkvalitet handlar kort och gott om i vilken utsträckning vi når de nationella målen.

Våra framgångsfaktorer

Uppdraget i fokus

Vi skapar samsyn kring vårt uppdrag och ser alltid till våra elevers bästa när vi fattar beslut.

Proaktiv uppföljning

Vi ser till att vi lever upp till krav och förväntningar och bjuder in elever, föräldrar och medarbetare i förbättringsarbetet. Vi följer i god tid upp att vårt arbete ger önskat resultat och är snabba med att korrigera brister och avvikelser.

Kollegial samverkan

Vi skapar arenor och utrymme för gemensamt lärande och erfarenhetsutbyte som leder till att verksamheten utvecklas Vi redovisar öppet våra resultat, styrkor och utmaningar och lär av varandra.

Aktiv resursfördelning

Vi anpassar organisation, bemanning och andra resurser utifrån förutsättningar och behov.

Gemensamma kvalitetsuppföljningar

Under läsåret genomförs ett flertal olika gemensamma uppföljningar, enkäter och sammanställningar av resultat enligt ett fastslaget årshjul. De gemensamma enkäter som genomförs är en likabehandlings- och värdegrundskartläggning (oktober) som syftar till att ge underlag till vår plan mot kränkande behandling och kartlägga risker för diskriminering, samt en elevenkät (januari) som ger oss elevernas perspektiv på olika delar av utbildningen. Elevernas utveckling mot målen följs löpande upp genom en proaktiv kunskapsuppföljning.

Resultaten från våra uppföljningar sammanställs på både huvudmannanivå och enhetsnivå för att sedan diskuteras och analyseras på rektorsmöten kontinuerligt under året. Huvudmannen tillhandahåller även ett metodstöd för analysarbetet.

I juni varje år sammanställs alla betyg för eleverna samt resultaten på de nationella proven för att skapa ett underlag till att bedöma hur väl kunskapsmålen i läroplanen och examensmålen nås under läsåret.

Betygsuppgifterna för såväl avgångselever som samtliga elever på skolan presenteras i resultatredovisningen i denna kvalitetsrapport.

Under början av påföljande hösttermin sammanställer såväl skolorna som huvudmannen sina kvalitetsrapporter i sin slutliga form, och en plan för det systematiska kvalitetsarbetet (SKA-plan) tas fram för hur vi ska arbeta vidare mot högre måluppfyllelse nästa läsår.

Analys av kunskapsresultaten

Nedan analys baseras på en fördjupning i de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsrapportens resultatavsnitt.

Analysen utgår främst från resultaten för examen och behörighet, genomsnittlig betygspoäng samt betygsresultat/betygsfördelning.

Avgångselevernas resultat – examen, GBP och behörighet till vidare studier

Resultaten för avgångseleverna visar mycket god måluppfyllelse. Diagrammet visar att 100% av eleverna som avslutade sina studier på programmet tog en gymnasieexamen, både läsåret 2024/2025 och 2025/2026. Det innebär att samtliga elever som fullföljde utbildningen nådde examensmålen. Under läsåret fullföljde 40 elever sina tre år på skolan och samtliga avslutade utbildningen med en fullständig gymnasieexamen. Resultatet visar att eleverna i hög grad lyckats nå kunskapskraven och att utbildningen gett goda förutsättningar för examen.

Flera elever valde dessutom att läsa utökade kurser för att bredda sin behörighet inför fortsatta studier. 19 elever, vilket motsvarar ungefär hälften av avgångseleverna, läste Matematik 2b. Av dessa var 11 flickor och 8 pojkar**.** Endast en elev nådde inte ett godkänt betyg i kursen, vilket innebär att majoriteten lyckades väl även i den utökade matematiken. Två elever, en flicka och en pojke**,** valde även att läsa Matematik 3b och båda avslutade kursen med godkänt betyg. Intresset för att stärka den särskilda behörigheten inför högre studier syns även genom att 19 elever läste Engelska 7, där samtliga blev godkända. Dessutom läste 12 elever Naturkunskap 2, där 11 elever blev godkända och en elev inte nådde ett godkänt resultat.

Sammantaget visar resultaten att avgångseleverna inte bara nådde en mycket hög examensgrad, utan också att många valde att läsa utökade kurser för att öka sina möjligheter till vidare studier. De goda resultaten i dessa kurser tyder på att eleverna varit väl förberedda och haft goda förutsättningar att lyckas även med en högre studietakt och utökade behörighetskurser.

Samtliga elevers resultat

Den övergripande betygsfördelningen är stabil mellan läsåren 2024/2025 och 2025/2026. Andelen underkända betyg (F) är låg, medan andelen elever med de högsta betygen (A och B) ligger kvar på en hög nivå. Vid en jämförelse mellan könen framgår att flickorna har en större andel av de högsta betygen, där 36% nådde betyget A under läsåret 2025/2026 jämfört med 25% av pojkarna. Pojkarna har i stället en något större andel betyg på de mellersta nivåerna, främst C och D. Sammantaget visar resultaten en hög och jämn måluppfyllelse.

Engelska

Resultaten i Engelska visar en genomgående hög måluppfyllelse med flera positiva utvecklingstendenser. Framför allt utmärker sig Engelska 7, där samtliga elever har uppnått godkänt betyg under läsåret 2025/2026. Dessutom har andelen elever som uppnått de högsta betygen ökat något. Under läsåret 2025/2026 fick 47% av eleverna betyget A, jämfört med 43% föregående läsår. Resultaten visar att elever som väljer att läsa den utökade kursen har goda förutsättningar att nå höga kunskapsresultat.

Även Engelska 6 uppvisar starka resultat. Under läsåret 2025/2026 förekommer inga underkända betyg, vilket är en förbättring jämfört med föregående läsår då en mindre andel elever inte nådde godkänt. Samtidigt har andelen elever med betyget A ökat från 44% till 51%, vilket tyder på en positiv utveckling och en hög kvalitet i undervisningen.

När resultaten analyseras utifrån kön framträder vissa skillnader. Flickorna har en större andel av de högsta betygen än pojkarna. Under läsåret 2025/2026 fick 47% av flickorna betyget A, jämfört med 31% av pojkarna. Pojkarnas resultat är i större utsträckning koncentrerade till de mellersta betygsnivåerna, framför allt betyg C. Samtidigt är andelen underkända betyg låg för båda grupperna, vilket visar att både flickor och pojkar i hög grad når kursmålen.

Den kurs som avviker något är Engelska Nivå 1**,** där betygsfördelningen är mer samlad kring betyget C och där 7% av eleverna har fått betyget F.

Sammantaget visar resultaten att engelska är ett ämne med mycket hög måluppfyllelse och en positiv utveckling över tid. Den höga andelen elever med betyg A i både Engelska 6 och Engelska 7, tillsammans med den låga andelen underkända betyg, tyder på att undervisningen ger eleverna goda förutsättningar att utveckla sina kunskaper.

Matematik

Resultaten i Matematik visar en större variation än i Engelska och skiljer sig mellan de olika kurserna. I Matematik 2b**,** som många elever läser som en utökad behörighetskurs, syns en tydlig förändring i betygsfördelningen mellan läsåren. Under 2025/2026 ökade andelen elever med betyget F från 10 % till 33 %**,** vilket innebär en ökning med 23 procentenheter och mer än en tredubbling av andelen underkända resultat. Samtidigt minskade andelen elever med betyget E. Förändringen är därmed betydande och behöver särskilt uppmärksammas i analysen av årets resultat.

En bidragande faktor bedöms vara elevernas förkunskaper. Den screening som genomfördes visade att årets elevgrupp hade svagare matematikkunskaper med sig från grundskolan än tidigare elevgrupper, och för vissa elever visade screeningen på mycket stora kunskapsluckor. Detta har inneburit att flera elever haft svårt att tillgodogöra sig kursens innehåll och nå kursmålen. Årets elevgrupp var dessutom större, vilket medförde en större spridning i elevernas kunskapsnivåer och ökade utmaningar i att möta elevernas olika behov inom ramen för undervisningen. Att Matematik 2b för många elever läses som en utökad behörighetskurs är ytterligare en faktor som behöver beaktas i den fortsatta analysen. Samtidigt finns elever som når de högre betygsstegen, vilket visar på en stor spridning i resultatet inom elevgruppen.

Resultaten i Matematik Nivå 1 visar också en relativt stor spridning mellan betygsstegen. En fjärdedel av eleverna fick betyget F, samtidigt som en lika stor andel uppnådde betyget C. Även här finns således både en relativt stor andel underkända resultat och elever som når högre betygsnivåer.

När resultaten analyseras utifrån kön framträder vissa skillnader. Flickorna har en större andel högre betyg, samtidigt som andelen underkända betyg är relativt likartad mellan könen.

Sammanfattningsvis visar resultaten i matematik på en stor variation både mellan och inom kurserna. Den kraftiga ökningen av andelen F i Matematik 2b är särskilt viktig att uppmärksamma. Resultaten kan i stor utsträckning relateras till årets svagare förkunskaper, där screeningen visade att vissa elever hade mycket stora kunskapsluckor redan vid kursstart, samt

till att elevgruppen var större än tidigare. Resultaten visar på behov av att tidigt identifiera elever med svaga förkunskaper och sätta in riktade stödinsatser för att ge eleverna bättre förutsättningar att nå kursmålen. Det finns även behov av att fortsätta följa upp resultaten för att identifiera vilka ytterligare faktorer och insatser som kan bidra till att minska andelen underkända resultat.

Svenska

Resultaten i svenska visar överlag hög måluppfyllelse, men det finns variationer mellan de olika kurserna. I Svenska 2 och Svenska 3 är andelen underkända betyg mycket låg eller obefintlig, samtidigt som en stor andel elever når de högre betygsstegen. I Svenska 3 syns dessutom en positiv utveckling mellan läsåren, där andelen elever med de högsta betygen har ökat något. I Svenska Nivå 1 förekommer inga underkända betyg och majoriteten av eleverna når godkända resultat och betygsfördelningen är relativt jämn.

När resultaten analyseras utifrån kön framträder vissa skillnader. Flickorna har en större andel av de högsta betygen, framför allt betyg A och B, medan pojkarna i högre grad återfinns på betygsnivåerna D och C. Samtidigt är andelen underkända betyg mycket låg för båda grupperna, vilket visar att både flickor och pojkar i stor utsträckning når kunskapskraven.

Sammantaget visar resultaten att svenska är ett ämne med hög måluppfyllelse och få underkända betyg. Den positiva utvecklingen i Svenska 3 och den höga andelen godkända resultat i samtliga kurser tyder på att eleverna ges goda förutsättningar att utveckla sina förmågor i ämnet.

Gymnasiearbete

Resultaten i gymnasiearbetet visar mycket hög måluppfyllelse. Under läsåret 2025/2026 blev samtliga elever godkända, vilket innebär att alla elever uppfyllde kraven för ett godkänt gymnasiearbete. Detta är en förbättring jämfört med föregående läsår, då en mindre andel elever inte nådde ett godkänt resultat. Vid en jämförelse mellan könen framgår att både flickor och pojkar uppnådde 100 procent godkända resultat under läsåret 2025/2026. Föregående läsår var det en något större andel flickor än pojkar som inte blev godkända, men den skillnaden har försvunnit i de senaste resultaten.

Sammantaget visar resultaten att gymnasiearbetet håller en hög kvalitet och att eleverna ges goda förutsättningar att genomföra och slutföra arbetet med godkänt resultat. Den positiva utvecklingen mellan läsåren tyder på att de stödinsatser och den handledning som erbjuds fungerar väl.

Analys av överenstämmelse mellan NP och kurs- ämnesnivåbetyg

Analysen utgår från överensstämmelsen mellan nationella provresultat och kurs-ämnesnivåbetyg

Resultaten visar att överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg varierar mellan ämnena. I Engelska är överensstämmelsen högst. Under läsåret 2025/2026 överensstämmer en stor majoritet av kursbetygen med resultaten på de nationella proven, samtidigt som en mindre andel elever får ett högre kursbetyg än provbetyg. Inga elever får ett lägre kursbetyg än provresultatet. Jämfört med föregående läsår har överensstämmelsen ökat, vilket visar på en god samstämmighet mellan elevernas resultat på det nationella provet och lärarnas samlade bedömning under kursen. Den relativt höga överensstämmelsen kan också ses i relation till att undervisningen i engelska kontinuerligt ger eleverna möjlighet att utveckla och visa sina kunskaper i de förmågor som prövas på det nationella provet, genom exempelvis muntliga, skriftliga och läsförståelseinriktade uppgifter.

Även i Svenska har överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg förbättrats jämfört med föregående läsår. Andelen elever där prov- och kursbetyg överensstämmer har ökat, samtidigt som färre elever får ett lägre kursbetyg än sitt provresultat. Det finns dock fortfarande en relativt stor andel elever som får ett högre kursbetyg än provbetyget. En möjlig förklaring är att eleverna under kursens gång får möjlighet att visa sina kunskaper i flera olika sammanhang och genom olika typer av uppgifter, medan det nationella provet genomförs vid ett specifikt tillfälle och inom ett mer begränsat provformat. Elevernas samlade prestationer under kursen kan därför ge läraren ett bredare underlag för bedömningen. Samtidigt behöver skillnaden följas upp för att säkerställa att det finns en tydlig koppling mellan undervisningens innehåll, elevernas prestationer och bedömningen på det nationella provet.

Matematik skiljer sig från de övriga ämnena. Här är överensstämmelsen mellan provbetyg och kursbetyg betydligt lägre än föregående år. En stor majoritet av eleverna får ett högre kursbetyg än provbetyget, medan endast en mindre andel har samma resultat på provet som i kursen. Det förekommer däremot inte några fall där kursbetyget är lägre än provbetyget.

I matematik har eleverna förberetts inför den nationella provsituationen genom att arbeta med tidigare nationella prov och uppgifter av motsvarande karaktär. Trots denna förberedelse upplevde läraren att flera av årets provuppgifter var språkligt svårtolkade, vilket framför allt påverkade elever med svagare förkunskaper. Elever kunde därmed ha kunskaperna för att lösa det matematiska innehållet, men hade svårare att tolka vad uppgiften efterfrågade. Detta bidrog till att resultatet på det nationella provet i flera fall blev lägre än elevernas prestationer under kursens gång. Matematikläraren har även diskuterat årets prov med matematiklärare på andra skolor, som beskriver en liknande upplevelse av att provets språkliga utformning varit utmanande, särskilt för elever med svagare matematikkunskaper. Detta är också relevant mot bakgrund av skolans egen screening, som visade att årets elevgrupp hade svagare förkunskaper från grundskolan och att vissa elever hade mycket stora kunskapsluckor redan vid kursstart.

Skolans bedömning är därför att skillnaden mellan provbetyg och kursbetyg i matematik framför allt hänger samman med elevernas svagare förkunskaper i kombination med den språkliga utformningen av årets nationella prov. Lärarens analys bedöms som rimlig eftersom den stöds både av skolans screeningresultat och av de erfarenheter som läraren har inhämtat från matematiklärare på andra skolor. Samtidigt visar resultatet att det finns behov av att fortsätta

utveckla förberedelserna inför nationella prov, bland annat genom fortsatt arbete med tidigare prov och genom att träna eleverna i att tolka och förstå språket i matematiska uppgifter.

När provresultaten jämförs mellan könen framgår att pojkarna presterade något bättre än flickorna i engelska, medan flickorna hade högre resultat i svenska. I matematik var skillnaderna mellan könen små och båda grupperna hade låga provresultat jämfört med de övriga ämnena.

Sammantaget visar resultaten en positiv utveckling i engelska och svenska, där överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg har förbättrats jämfört med föregående år. I matematik syns däremot en tydlig förändring, där en betydligt större andel elever får ett högre kursbetyg än provbetyg. För matematik finns en tydlig läraranalys kopplad till elevernas svagare förkunskaper och provets språkliga utformning. Resultaten visar samtidigt vikten av att skolan fortsätter att följa överensstämmelsen mellan nationella prov och kursbetyg över tid samt att använda resultaten i det kollegiala arbetet med undervisning, bedömning och förberedelser inför nationella prov för att säkerställa en likvärdig och rättssäker bedömning.

Utvärdering av verksamheten – dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet

När vi planerar, genomför och följer upp vårt systematiska kvalitetsarbete utgår vi från tre huvudområden inom vilka vårt arbete utgör avgörande förutsättningar för att eleverna ska nå målen för utbildningen:

- Undervisning och lärande
- Trygghet och värdegrundsarbete
- Elevhälsa och stöd

Med utgångspunkt i vad vi ser i våra kunskapsresultat och i de gemensamma kvalitetsuppföljningar som görs under läsåret, utvärderar vi våra arbetssätt och processer inom dessa områden och beslutar sedan om vad som behöver utvecklas under kommande år för att förbättra våra processer och elevernas förutsättningar att nå målen.

I detta avsnitt görs – per huvudområde – dels en övergripande utvärdering av verksamheten, dels en utvärdering av effekterna av de insatser som beslutades i SKA-planen för läsåret. Detta leder fram till en slutsats om vad som behöver prioriteras i kommande års SKA-plan.

Huvudområde 1: Undervisning och lärande

Arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning

Utvärdering av organisationens påverkan

Det arbetssätt som etablerats under läsåret bedöms ha varit ändamålsenligt och ha skapat bättre förutsättningar för en likvärdig bedömning och betygssättning. En central framgångsfaktor har varit att arbetet har organiserats som en återkommande del av skolans kollegiala arbete, snarare än som enstaka insatser. Genom en fast punkt om bedömning och betygssättning i lärarlagens möten har frågorna fått kontinuitet och blivit en naturlig del av det

pedagogiska samtalet. Det har gett lärarna möjlighet att återkommande diskutera bedömningsfrågor, tolka styrdokument och jämföra sina erfarenheter.

De strukturerade diskussionerna med utgångspunkt i styrdokument och allmänna råd har bidragit till att synliggöra att likvärdig bedömning inte innebär att alla lärare behöver bedöma på exakt samma sätt, utan att bedömningarna behöver vila på samma grund och utgå från samma styrdokument. Arbetet har därmed bidragit till en ökad medvetenhet kring vad som ska beaktas vid en allsidig bedömning och kring vikten av att använda ett relevant och tillräckligt brett bedömningsunderlag. Vår bedömning är att detta har stärkt lärarnas förutsättningar att föra mer kvalificerade samtal om bedömning och betygssättning.

En viktig del av arbetet har varit den gemensamma analysen av resultat och eventuella avvikelser mellan exempelvis nationella prov och kursbetyg. Genom att utgå från konkreta resultat har diskussionerna kunnat föras från generella uppfattningar om bedömning till frågor om vad resultaten faktiskt visar och vad som kan förklara dem. Detta har gjort det möjligt att uppmärksamma variationer mellan ämnen, elevgrupper och bedömningssituationer och att diskutera om det finns behov av förändringar i undervisning, bedömningspraktik eller förberedelser inför nationella prov. Arbetet har därmed stärkt skolans förmåga att använda resultat som underlag för utveckling, snarare än enbart som en beskrivning av måluppfyllelsen.

Förstelärarnas roll har varit betydelsefull i detta arbete. Genom workshops och fortbildning kopplad till Gy25 har kompetensutvecklingen kunnat genomföras nära den egna verksamheten och kopplas till de frågor som lärarna möter i sin undervisning. Detta har skapat bättre förutsättningar för att omsätta nya styrdokument och förändrade krav i praktiken. Samtidigt ser vi att kompetensutveckling får störst effekt när den följs av gemensam bearbetning och praktisk tillämpning. Därför behöver arbetet fortsätta genom att lärarna får möjlighet att tillsammans pröva, diskutera och utvärdera olika sätt att arbeta med bedömning.

Även arbetet med studiero har haft betydelse för förutsättningarna för en likvärdig bedömning. Genom fasta placeringar, tydligare lektionsstrukturer och en minskad användning av grupprum har undervisningsmiljön blivit mer förutsägbar och strukturerad. Vår bedömning är att detta skapar bättre förutsättningar för eleverna att fokusera på undervisningen och för lärarna att genomföra bedömningssituationer under mer jämförbara förhållanden. En mer strukturerad lärmiljö kan också bidra till att elevernas prestationer i högre grad speglar deras faktiska kunskaper. Samtidigt behöver sambandet mellan studiero, motivation och kunskapsutveckling följas upp mer systematiskt innan vi kan dra säkra slutsatser om insatsernas långsiktiga effekt.

Sammantaget bedömer vi att organisationen har stärkt förutsättningarna för likvärdig bedömning och betygssättning genom att skapa kontinuitet, struktur och gemensamma arenor för pedagogiska samtal. Det finns tecken på ökad samsyn och en större medvetenhet hos lärarna kring bedömningens betydelse och kring behovet av att analysera avvikelser. Samtidigt är det viktigt att skilja mellan att ha etablerat strukturer för likvärdighet och att kunna konstatera att bedömningen faktiskt har blivit fullt ut likvärdig. För att kunna göra den bedömningen behöver vi följa resultaten över tid och i högre grad koppla samman skolans organisatoriska insatser med förändringar i lärarnas undervisnings- och bedömningspraktik.

Identifierade utvecklingsområden

Det fortsatta arbetet behöver därför i större utsträckning fokusera på den konkreta bedömningspraktiken. Kollegiala samtal behöver kompletteras med exempelvis sambedömning av elevarbeten och klassrumsobservationer. Genom att lärarna tillsammans granskar faktiska

elevarbeten och undervisningssituationer skapas bättre möjligheter att upptäcka skillnader i bedömning och att utveckla en gemensam förståelse för kvalitet och måluppfyllelse.

Vi behöver också utveckla analysen av sambandet mellan undervisningens förutsättningar och elevernas resultat. Exempelvis behöver arbetet med studiero, motivation och lärarledarskap i högre grad kopplas till resultat från elev- och personalenkäter, mentorssamtal, observationer och kunskapsresultat. På så sätt kan vi bättre bedöma vilka insatser som har störst betydelse för elevernas möjligheter att utvecklas och visa sina kunskaper.

Elevperspektivet behöver samtidigt få en tydligare plats i det fortsatta arbetet. Elevernas upplevelser av studiero, tydlighet, undervisning och bedömningssituationer kan ge viktig information som inte alltid syns i resultatstatistiken. Genom att kombinera elevperspektivet med lärarnas professionella analys och skolans resultat skapas ett bredare underlag för skolans fortsatta utveckling.

Framåtsyftande utveckling

Nästa steg är därför att gå från en etablerad struktur för kollegialt lärande till ett ännu mer undersökande och praktiknära arbetssätt. Under kommande läsår behöver sambedömning, analys av elevarbeten och klassrumsobservationer användas mer systematiskt. Resultaten från dessa insatser ska sedan återföras till lärarlagen och användas för att identifiera konkreta utvecklingsområden i undervisning och bedömning.

Vi kommer även att fortsätta arbetet med Gy25 genom workshops och kollegial bearbetning, men med ett tydligare fokus på hur förändringarna påverkar den faktiska undervisningen och bedömningspraktiken. Uppföljningen behöver också tydligare kopplas till skolans resultat, så att vi kan se om förändrade arbetssätt leder till förbättrade resultat och minskad variation mellan elevgrupper och bedömningssituationer.

Vår samlade bedömning är att årets insatser har skapat en stabilare grund för likvärdig bedömning och betygssättning. Den fortsatta utmaningen är att säkerställa att denna organisatoriska struktur leder till en faktisk och varaktig förändring i undervisning och bedömning. Genom att kombinera kontinuerligt kollegialt lärande med sambedömning, observationer, elevperspektiv och systematisk resultatuppföljning skapar vi bättre möjligheter att identifiera vad som ger effekt och därmed rikta skolans utvecklingsarbete mot de insatser som har störst betydelse för elevernas lärande och måluppfyllelse.

Arbetet med att utveckla undervisningen

Förutsättningar för likvärdig undervisning av god kvalitet skapas genom ett tydligt pedagogiskt ledarskap, gemensamma strukturer och ett systematiskt kvalitetsarbete där undervisning, bedömning och studiero följs upp och utvecklas kontinuerligt. Arbetet utgår från skolans SKA-plan och bygger på samsyn, kollegialt lärande och elevdelaktighet. I matematik har vi utökat tiden samt resurs av specialpedagog, klasserna i årskurs ett är även mindre läsåret 26/27

Genomförda insatser under läsåret

Område 1 – Undervisning och lärande

- Fast punkt på lärarlagens agenda med styrda diskussionsfrågor kring bedömning och betygssättning.
- Kollegiala diskussioner kring de allmänna råden.
- Gemensamt arbete kring EWS-färger och analys av elevers progression.
- Delning och anpassning av läsårsplaneringar, undervisning och bedömningssituationer för ökad likvärdighet.
- Genomgång av resultat och betygsavvikelser med stödfrågor och analysmaterial.

Effekter

- Ökad samsyn kring bedömning och betygssättning.
- Mer likvärdiga bedömningar mellan lärare och ämnen.
- Ökad medvetenhet kring betygsavvikelser och undervisningens kvalitet.
- Förbättrade möjligheter att tidigt identifiera elever i behov av stöd.

Område 2 – Ökad motivation att lära

- Införande av fasta klassrumsplaceringar i samtliga klasser.
- Beslut att inte tillåta arbete i grupprum under lektionstid.
- Gemensamma förhållningsregler och tydliga rutiner som alla lärare följer.
- Kollegialt lärande genom klassrumsobservationer, erfarenhetsutbyte och fortbildning.
- Fördjupat samarbete mellan undervisande lärare, elevhälsa och skolledning.
- Tidiga insatser för att upptäcka hinder för studiero och kunskapsutveckling.

Effekter

- Elevernas nöjdhet med undervisningen ökar.
- Förbättrad studiero och tydligare struktur i klassrummen.
- Mer fokuserat och effektivt arbete under lektionstid.
- Ökad trygghet och mer förutsägbara lärmiljöer.
- Stärkt lärarledarskap och bättre efterlevnad av ordningsregler.
- Ett mer positivt arbetsklimat och en mer ambitiös studiekultur.

Delområde 2b: Elevinflytande och delaktighet

- Månatliga klassråd med fast struktur.
- Kontinuerliga elevråd och mentorssamtal.
- Elever involveras i planering och utformning av undervisningen.
- Tydlig återkoppling till elever kring arbetsmiljö och undervisning.

Effekter

- Ökad elevdelaktighet och större ansvarstagande.
- Förbättrad förståelse hos eleverna för sambandet mellan studiero och lärande.
- Stärkt motivation och engagemang i undervisningen.

Område 3 – Kollegialt arbete med gemensamma förhållningsregler

- Gemensamma rutiner och förhållningsregler för all personal.
- Kollegialt lärande genom observationer och erfarenhetsutbyte.
- Fokus på struktur, relationellt ledarskap och förebyggande arbete.

Effekter

- En mer enhetlig undervisningskultur på skolan.
- Ökad trygghet och respekt i lärmiljön.
- Förbättrade förutsättningar för lärande och kunskapsutveckling.
- Tydligare samsyn mellan lärare och skolledning.

Utvärdering av organisation och ledarskap

Så som vi arbetat har varit ändamålsenlig eftersom den tydligt kopplar samman undervisning, elevhälsa, studiero och systematiskt kvalitetsarbete. Genom regelbundna uppföljningar, kollegial samverkan och tydliga ansvarsfördelningar har vi kunnat skapa en mer likvärdig undervisning och förbättrade lärmiljöer.

Organisationen har också möjliggjort:

- snabbare identifiering av elever i behov av stöd,
- ökad samsyn mellan personal,
- bättre kvalitet i undervisningen,
- större delaktighet hos eleverna,
- samt förbättrade förutsättningar för långsiktig måluppfyllelse.

Sammantaget visar resultaten att de strukturer och insatser som genomförts har haft positiv effekt på både undervisningens kvalitet, studieron och elevernas motivation. Framåt behöver arbetet fortsätta utvecklas genom ännu mer systematisk uppföljning, fortsatt kollegialt lärande och ökat elevinflytande för att säkerställa en hållbar och långsiktig kvalitetsutveckling.

Huvudområde 2: Trygghet och värdegrundsarbete

Trygghet

En trygg skolmiljö främjas genom tydliga strukturer, hög vuxennärvaro och ett nära samarbete mellan undervisande lärare, elevhälsa och mentorer. Arbetet leds systematiskt genom gemensamma rutiner, kontinuerlig uppföljning och ett relationellt förhållningssätt där elevernas trygghet och studiero står i centrum.

Genomförda insatser under läsåret

- Aktivt trygghets- och värdegrundsarbete vid skolstart för att skapa gemenskap och inkludering.
- Fasta sittplatser i klassrummen för ökad struktur och studiero.
- Mobilfria veckor.
- All undervisning sker i ordinarie undervisningssalar för att minska störningar och skapa tryggare lärmiljöer.
- Hög vuxennärvaro i gemensamma utrymmen där personal arbetar nära eleverna även under planeringstid.
- Regelbundna lektionsbesök av rektorer och elevhälsoteam, både planerade och spontana.
- Tydliga ordningsregler.
- Mentorssamtal och kontinuerlig uppföljning av elevernas sociala och akademiska situation.
- Kartläggning av elever med hög frånvaro tillsammans med elevhälsan för att tidigt kunna sätta in stödåtgärder.
- Tydlig uppdelning mellan studieytor och sociala ytor.
- Gemensam checklista för arbets- och förhållningssätt som alla lärare följer.
- Kollegial kompetensutveckling kring ledarskap i klassrummet och studiekultur.

Effekter av insatserna

- Ökad studiero och tydligare struktur i undervisningen.
- Tryggare och mer förutsägbara lärmiljöer för eleverna.
- Förbättrat arbetsklimat och stärkt studiekultur.
- Tidigare upptäckt av elever i behov av stöd genom mentorskap och elevhälsosamverkan.
- Stärkt relation mellan elever och personal, vilket ökar elevernas vilja att lyfta oro och sociala svårigheter.
- Ökad samsyn bland personalen kring ledarskap och bemötande.

Utvärdering av organisationen

Arbetssättet har varit ändamålsenlig eftersom det skapat tydliga strukturer och en stark trygghetskultur på skolan. Kombinationen av hög vuxennärvaro, nära mentorskap, tydliga rutiner och ett aktivt elevhälsoarbete har gett goda resultat både vad gäller trygghet och studiero. Genom regelbundna uppföljningar och lektionsbesök har skolledningen fått god inblick i arbetsklimatet och kunnat sätta in tidiga insatser vid behov.

Framåt behöver arbetet fortsätta utvecklas genom att ytterligare stärka det gemensamma ledarskapet i klassrummet och utveckla fler förebyggande strategier för elever som har svårt att följa skolans ramar.

Värdegrundsarbetet

Värdegrundsarbetet utgår utifrån läroplanens mål kring normer och värden samt elevers ansvar och inflytande. Målet är att skapa en inkluderande skolmiljö där alla elever känner delaktighet,

respekt och ansvar samt utvecklar förståelse för demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter.

Genomförda insatser under läsåret

- Kontinuerligt arbete med normer och värden under mentorstid.
- Elevråd, klassråd och elevskyddsombud involveras regelbundet i skolans utvecklingsarbete.
- Månatliga klassråd och elevrådsmöten.
- Teambuildingaktiviteter över årskurserna för att stärka gemenskap och inkludering.
- Arbete för ett könsneutralt och inkluderande bemötande i undervisningen.
- Blandade elevgrupper vid grupparbeten för att främja jämställdhet och samarbete.
- Integrering av frågor kring sexualitet, samtycke och relationer i undervisningen.
- Planering av temadagar kring värdegrundsfrågor tillsammans med elevhälsan.
- Kontinuerlig revidering av skolans planer mot diskriminering, trakasserier och kränkande behandling, utifrån enkäter, elevsamtal och elevråd.
- Kollegial handledning och erfarenhetsutbyte kring värdegrundsarbete och relationellt ledarskap.

Effekter av insatserna

- Ökad delaktighet och elevinflytande i skolans verksamhet.
- Starkare relationer mellan elever och personal.
- Ökad samsyn bland personalen kring normer, bemötande och värdegrund.
- Ett mer inkluderande och respektfullt skolklimat.
- Förbättrad kvalitet i undervisningen genom gemensamt arbete kring relationellt ledarskap och värdegrund.
- Eleverna visar större förståelse för ansvar, respekt och delaktighet.
- Värdegrundsarbetet är en central del av både undervisning och mentorskap.

Utvärdering av organisationen

Hela personalgruppen har tagit ett gemensamt ansvar för värdegrundsarbetet. Genom tydliga forum såsom mentorstid, elevråd, klassråd och kollegial handledning har värdegrundsfrågorna blivit en naturlig del av skolans vardag. Det nära samarbetet mellan undervisande lärare, elevhälsa och skolledning har också bidragit till att elevernas behov fångas upp tidigt och att eleverna känner sig delaktiga i skolans utveckling.

Framåt behöver värdegrundsarbetet integreras ännu mer långsiktigt i undervisningen och inte främst kopplas till skolstart eller enskilda aktiviteter. Elevinflytandet kan också utvecklas ytterligare genom att ge elevskyddsombud och skolans elevråd en tydligare roll i skolans fortsatta utvecklingsarbete.

Huvudområde 3: Elevhälsa och stöd

Närvarofrämjande arbete

Närvaron främjas genom ett systematiskt och förebyggande arbete där elevhälsa, mentorer, undervisande lärare och skolledning samverkar nära varandra. Arbetet bygger på tidiga insatser, tydliga rutiner och starka relationer till elever och vårdnadshavare. Genom ett relationellt och tillgängligt arbetssätt arbetar vi för att alla elever ska känna trygghet, motivation och delaktighet i skolan.

Genomförda insatser under läsåret

- Introduktionssamtal med elever och vårdnadshavare innan skolstart.
- Regelbundna mentorssamtal där elevernas närvaro, mående och studiesituation följs upp både individuellt och i grupp.
- Tidig uppföljning av frånvaro genom tydliga rutiner där frånvarande elever snabbt fångas upp.
- Kontinuerliga möten mellan elevhälsa och mentorer där varje elevs situation diskuteras.
- Klasskonferenser och elevfokus på personalmöten för att tidigt identifiera behov av stöd.
- Kartläggning av elever med hög frånvaro tillsammans med mentorer och elevhälsa för att identifiera orsaker och sätta in stödåtgärder.
- Individuella hälsosamtal med alla elever i årskurs 1.
- Tillgänglig elevhälsa med närvaro på skolan 5 dagar i veckan.
- EHT arbetar aktivt ute i verksamheten och finns i klassrum, gemensamma utrymmen och sociala miljöer för att skapa relationer och tillgänglighet.
- Insatser kring stress, ångest, sömn, kost, motion och studieteknik genom klassbesök och samtal.
- Extra anpassningar i undervisningen såsom tydliga instruktioner, förlängd provtid, muntliga redovisningar och återkommande återkoppling.
- Tidig screening i svenska, engelska och matematik för att identifiera elever i behov av stöd.
- Samverkan med vårdnadshavare genom utvecklingssamtal och kontinuerlig kontakt vid oro kring frånvaro.
- Samarbete mellan EHT, skolledning, mentorer och undervisande lärare för att skapa helhetsbild kring elevernas behov.

Effekter av insatserna

- Elever som fått stöd kring sin närvaro visar ökat välmående och högre trivsel i skolan.
- Tidiga stödinsatser har gjort att svårigheter kunnat fångas upp innan problemen blivit omfattande.
- Den höga tillgängligheten hos elevhälsan har stärkt elevernas förtroende för skolans stödinsatser.
- Starka relationer mellan elever, personal och vårdnadshavare har bidragit till ökad motivation och ansvarstagande.
- Det förebyggande arbetet har skapat bättre förutsättningar för elevernas lärande och närvaro.
- Lärare och mentorer upplever att samverkan med elevhälsan ger bättre stöd i arbetet med elever i behov av anpassningar.

Utvärdering av organisation och ledarskap

Elevhälsan är integrerad i skolans dagliga verksamhet och arbetar nära både mentorer och undervisande lärare. De regelbundna mötena mellan EHT, mentorer och skolledning har möjliggjort tidiga insatser och en samlad bild av elevernas behov.

Organisationens styrkor är:

- hög tillgänglighet och snabb återkoppling,
- tydliga rutiner kring frånvaro och stödinsatser,
- stark samverkan mellan elevhälsa, lärare och skolledning,
- samt ett relationellt arbetssätt där eleverna känner sig sedda och trygga.

Samtidigt visar utvärderingen att det finns utvecklingsområden. Framåt behöver vi stärka kommunikationen och informationsdelningen ytterligare för att minska fördröjningar i vissa elevärenden. Vi behöver också utveckla mer systematiska uppföljningar av extra anpassningar och stödinsatser samt fortsätta stärka det förebyggande arbetet kring studiero, stresshantering och psykisk hälsa.

Genom fortsatt kollegial samverkan, tydliga rutiner och ett starkt elevhälsoarbete skapar vi bättre förutsättningar för hög närvaro, ökad måluppfyllelse och ett hållbart välmående för alla elever.

Särskilt stöd

Förutsättningar för att alla elever ska få det stöd de har rätt till skapas genom ett systematiskt och inkluderande arbetssätt där elevhälsa, mentorer och undervisande lärare samarbetar nära varandra. Arbetet bygger på tidiga insatser, tydliga rutiner och kontinuerlig uppföljning av elevernas kunskapsutveckling, närvaro och mående.

Genomförda insatser under läsåret

- Regelbundna möten mellan elevhälsa, mentorer och lärare kring elevernas behov.
- Tidiga kartläggningar och screeningar i svenska, engelska och matematik i årskurs 1.
- Tydliga rutiner för extra anpassningar och särskilt stöd
- Dokumentation i DF-respons.
- Regelbundna mentorssamtal och klasskonferenser.
- Tillgänglig elevhälsa med nära kontakt med elever och personal.
- Extra anpassningar såsom förlängd provtid, muntliga redovisningar, tydliga instruktioner och återkommande återkoppling.
- Strukturerade lärmiljöer genom fasta sittplatser och gemensamma rutiner.
- Kollegialt lärande kring ledarskap, studiero och inkluderande undervisning.

Effekter av insatserna

- Elever i behov av stöd identifieras tidigare och får snabbare hjälp.

- Ökad studiero och tydligare struktur i undervisningen.
- Förbättrad samverkan mellan elevhälsa och undervisande lärare.
- Ökad trygghet och trivsel hos eleverna.
- Fler elever ges bättre förutsättningar att nå målen genom anpassningar och stödinsatser.
- Ökad samsyn bland personalen kring stöd och inkludering.

Utvärdering av organisationen

Det har skapat goda förutsättningar för tidiga insatser och ett mer likvärdigt stöd till eleverna. Framåt behöver vi fortsätta utveckla uppföljningen av stödinsatser, stärka samarbetet mellan olika professioner och fortsätta kompetensutveckla personalen kring psykisk hälsa och NPF för att ytterligare förbättra elevernas möjligheter att lyckas i skolan.

Studie- och yrkesvägledning

Elevernas studie- och yrkesutveckling sker genom ett nära samarbete mellan undervisande lärare, mentorer, elevhälsa och studie- och yrkesvägledare. Arbetet syftar till att ge eleverna stöd i att utveckla självkännedom, motivation och framtidstro samt att skapa förståelse för sambandet mellan utbildning, arbetsliv och framtida studier.

Genomförda insatser under läsåret

- Regelbundna möten mellan elever och studie- och yrkesvägledare under hela gymnasietiden.
- Skolans SYV är även lärare och finns därför tillgänglig på skolan varje dag, vilket skapar nära relationer till eleverna och gör det lätt för eleverna att snabbt få stöd och vägledning.
- Mentorssamtal där elevernas mål, studiesituation och framtidsplaner följs upp.
- Samarbete mellan SYV, elevhälsa och undervisande lärare för att stötta elevernas utveckling.
- Arbete med elevinflytande och delaktighet genom klassråd och elevråd.
- Vägledning kopplad till elevernas intressen och framtida studie- och yrkesval.
- Alla i årskurs 3 besöker högskolemässan i Stockholm.
- Eleverna får undervisning i branschkunskap.

Effekter av insatserna

- Eleverna upplever ökad trygghet och bättre stöd i sina studier och framtidsval.
- Den höga tillgängligheten till SYV gör att eleverna snabbt kan få vägledning och stöd vid frågor kring studier och framtid.
- Ökad motivation och större delaktighet i undervisningen.
- Eleverna får bättre förutsättningar att ta ansvar för sina studier och framtidsplaner.
- Stärkt samverkan mellan olika professioner kring elevernas utveckling och måluppfyllelse.

Utvärdering av organisationen

Det har skapats goda förutsättning för arbetet med studie- och yrkesvägledning då detta är en naturlig del av skolans elevhälso- och kvalitetsarbete. Att SYV också arbetar som lärare och

finns på plats dagligen har varit en stor styrka då det skapar tillgänglighet, kontinuitet och nära relationer till eleverna. Genom nära samarbete mellan SYV, mentorer, elevhälsa och skolledning har elevernas behov kunnat fångas upp tidigt och stödinsatser kunnat sättas in snabbt.

Framåt behöver arbetet fortsätta utvecklas genom ännu tydligare koppling mellan undervisning och framtida arbetsliv, fortsatt arbete med elevmotivation samt ökad samverkan kring elever i behov av stöd för att säkerställa att alla elever ges bästa möjliga förutsättningar att lyckas.

Slutsatser och fokus framöver

Undervisning och lärande

Arbetet inom delområdena bedömning och betygssättning, undervisning och lärmiljö, elevinflytande samt studiero visar sammantaget att tydliga strukturer, gemensamma arbetssätt och kollegial samverkan har haft en positiv effekt på både undervisningens kvalitet och elevernas lärande. Genom regelbundna diskussioner kring bedömning, analys av resultat och gemensamma arbetssätt har samsynen mellan lärare stärkts, vilket har bidragit till en mer likvärdig undervisning och bedömning. Arbetet med EWS och analys av betygsavvikelser har också förbättrat möjligheterna att tidigt identifiera elever i behov av stöd.

Inom undervisning och lärmiljö har fasta klassrumsplaceringar, tydliga rutiner och gemensamma ordningsregler skapat tryggare och mer förutsägbara lärmiljöer. Detta har lett till förbättrad studiero, ökad arbetsro och ett mer fokuserat arbete under lektionstid. Det kollegiala lärandet genom klassrumsobservationer, erfarenhetsutbyte och fortbildning har stärkt lärarnas ledarskap och bidragit till en mer enhetlig undervisningskultur.

Arbetet med elevinflytande och delaktighet har också gett positiva resultat. Genom klassråd, elevråd och mentorssamtal har eleverna fått större möjlighet att påverka undervisningen och skolans arbetsmiljö. Detta har bidragit till ökad motivation, större ansvarstagande och en bättre förståelse för sambandet mellan studiero och lärande.

När det gäller studiero visar arbetet att gemensamma förhållningsregler och tydliga rutiner har stärkt tryggheten och samsynen mellan personal och skolledning. Det relationella ledarskapet och det förebyggande arbetet har förbättrat förutsättningarna för lärande och skapat ett mer positivt arbetsklimat.

Sammantaget visar resultaten att organisationen och de insatser som genomförts har varit ändamålsenliga och bidragit till ökad kvalitet, trygghet och likvärdighet i verksamheten. Framåt behöver arbetet fortsätta utvecklas genom ännu mer systematisk uppföljning, fortsatt kollegialt lärande och ökat elevinflytande för att säkerställa en långsiktig och hållbar kvalitetsutveckling.

Trygghet och värdegrundsarbete

De viktigaste slutsatserna inom huvudområdena trygghet och värdegrund är att tydliga strukturer, gemensamma rutiner och ett relationellt arbetssätt har haft stor betydelse för elevernas trygghet, studiero och delaktighet. Arbetet med hög vuxennärvaro, fasta sittplatser, mentorssamtal och regelbundna lektionsbesök har skapat tryggare och mer förutsägbara lärmiljöer. Det nära samarbetet mellan undervisande lärare, elevhälsa och skolledning har också gjort det möjligt att tidigt upptäcka elever i behov av stöd och sätta in insatser snabbt. Resultaten visar att eleverna upplever ökad trygghet, förbättrad studiero och ett mer positivt arbetsklimat.

Även värdegrundsarbetet har gett positiva effekter. Genom mentorstid, klassråd, elevråd och arbete med normer och värden har elevernas delaktighet och ansvarstagande stärkts. Kollegial handledning och gemensamma diskussioner kring relationellt ledarskap och bemötande har bidragit till ökad samsyn bland personalen och ett mer inkluderande och respektfullt skolklimat.

Arbetet med sexualitet, samtycke och relationer samt fokus på jämställdhet och elevinflytande har också stärkt elevernas förståelse för demokratiska värderingar, respekt och ansvar.

Sammantaget visar resultaten att organisationen varit ändamålsenlig och att de strukturer och arbetssätt som byggts upp har haft positiv effekt på både trygghet, värdegrund och studiero. Framåt behöver arbetet fortsätta utvecklas genom att ytterligare stärka det gemensamma ledarskapet i klassrummet, utveckla fler förebyggande strategier samt integrera värdegrundsarbetet ännu tydligare i undervisningen och skolans vardag. Elevinflytandet behöver också fortsätta stärkas genom att eleverna får en ännu tydligare roll i skolans utvecklingsarbete

Elevhälsa och stöd

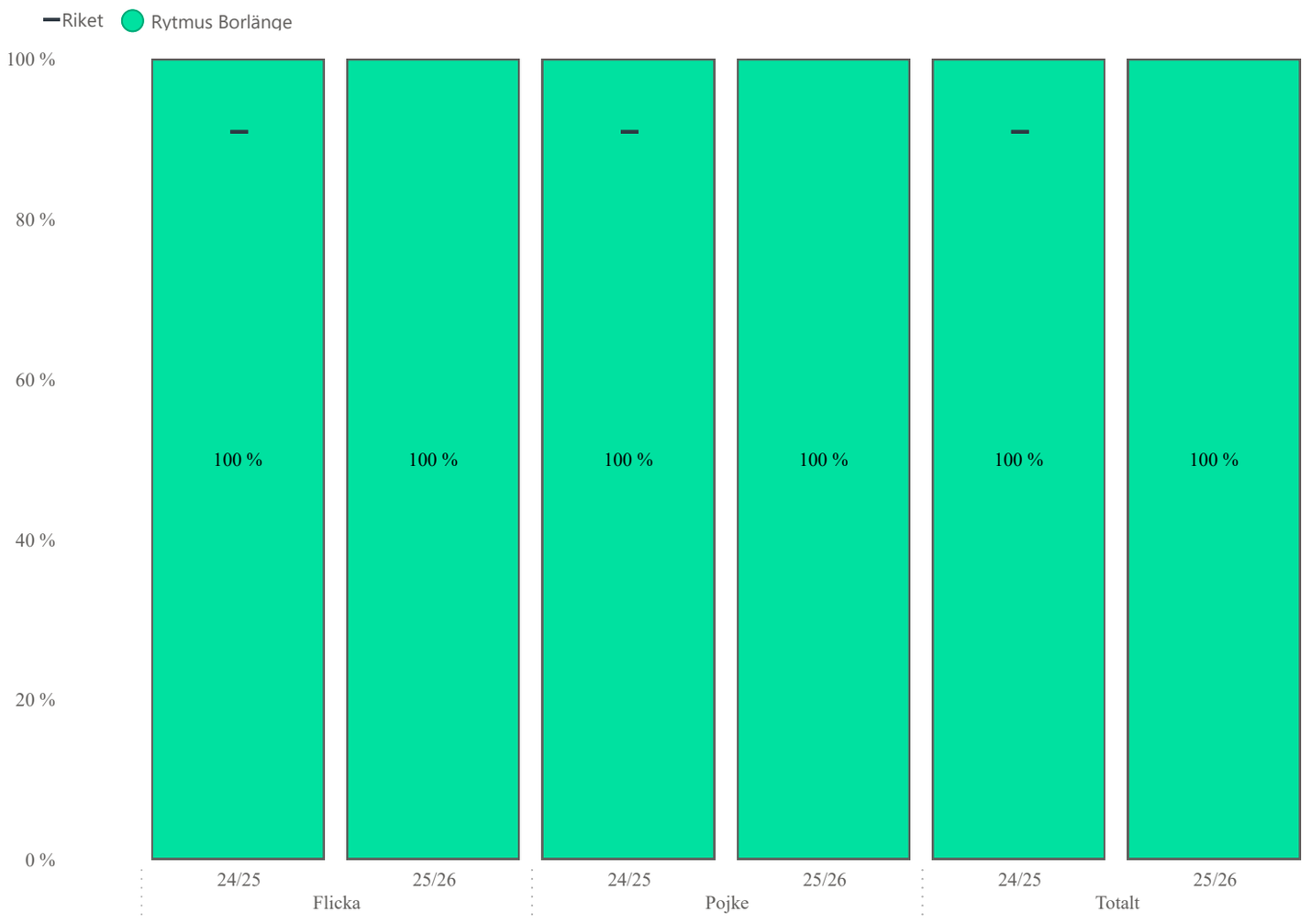
De viktigaste slutsatserna är att tidiga insatser, tydliga rutiner och ett nära samarbete mellan elevhälsa, mentorer, undervisande lärare och skolledning har haft stor betydelse för elevernas mående, närvaro och måluppfyllelse. Det relationella arbetssättet och den höga tillgängligheten hos elevhälsan har skapat trygghet och gjort att elever snabbt kan få stöd när behov uppstår. Regelbundna mentorssamtal, klasskonferenser och kontinuerliga möten mellan EHT och mentorer har bidragit till att elever i behov av stöd identifieras tidigt och att insatser kan sättas in innan svårigheterna blir omfattande.

Arbetet med särskilt stöd och extra anpassningar har också gett positiva effekter. Genom tydliga rutiner, tidiga screeningar och anpassningar såsom förlängd provtid, tydligare instruktioner och återkommande återkoppling har fler elever fått bättre förutsättningar att nå målen. De strukturerade lärmiljöerna och det kollegiala lärandet kring inkluderande undervisning har stärkt samsynen bland personalen och förbättrat kvaliteten i stödarbetet.

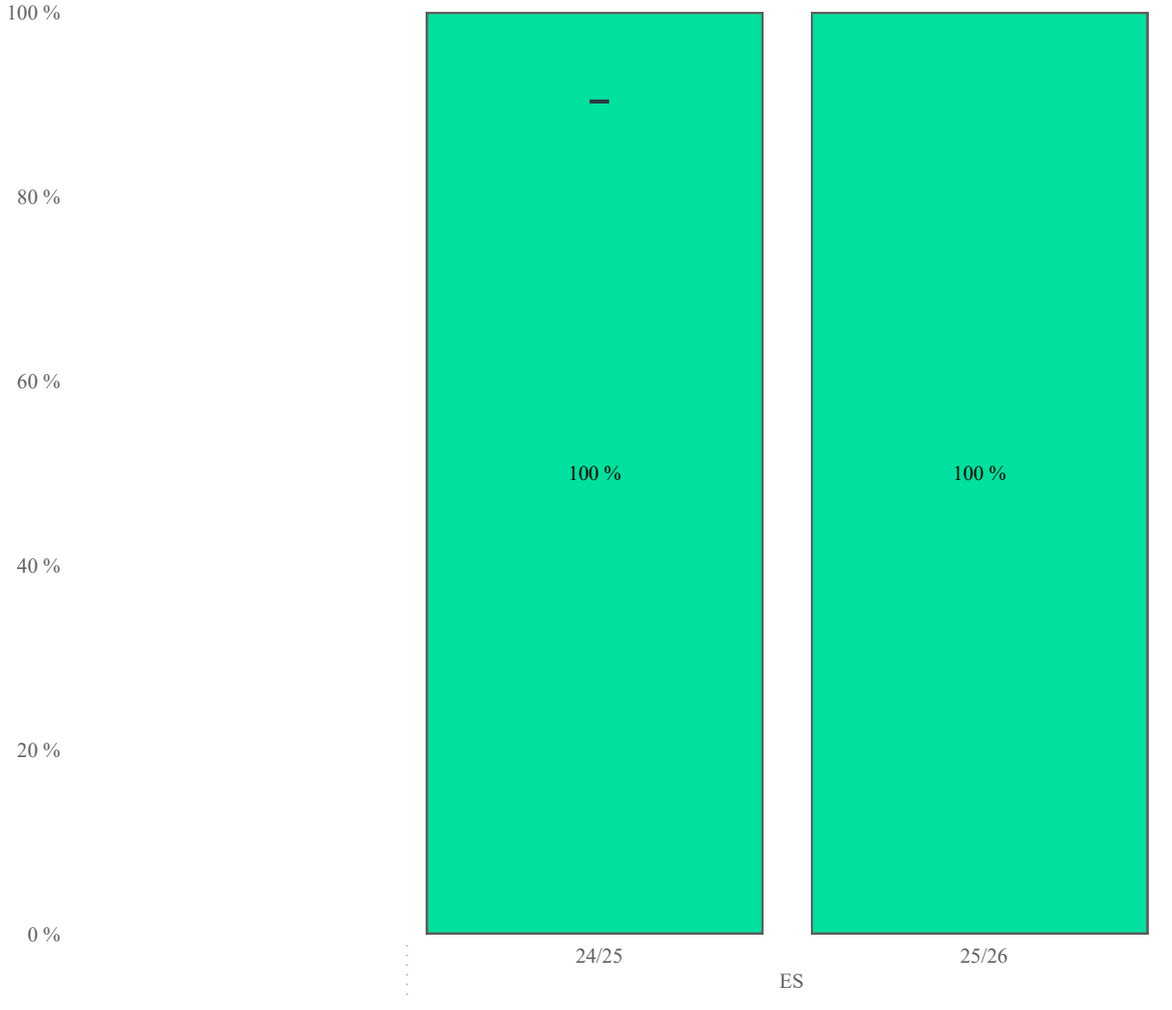
Sammantaget visar resultaten att organisationen varit ändamålsenlig och att den nära samverkan mellan elevhälsa, lärare och skolledning har skapat goda förutsättningar för både hög närvaro och ett mer likvärdigt stöd till eleverna. Arbetet har bidragit till ökad trygghet, bättre studiero och förbättrade möjligheter för eleverna att lyckas i skolan.

Framåt behöver arbetet fortsätta utvecklas genom mer systematisk uppföljning av stödinsatser, stärkt informationsdelning mellan olika professioner samt fortsatt kompetensutveckling kring psykisk hälsa, NPF och förebyggande arbete för att ytterligare stärka elevernas lärande och välmående.

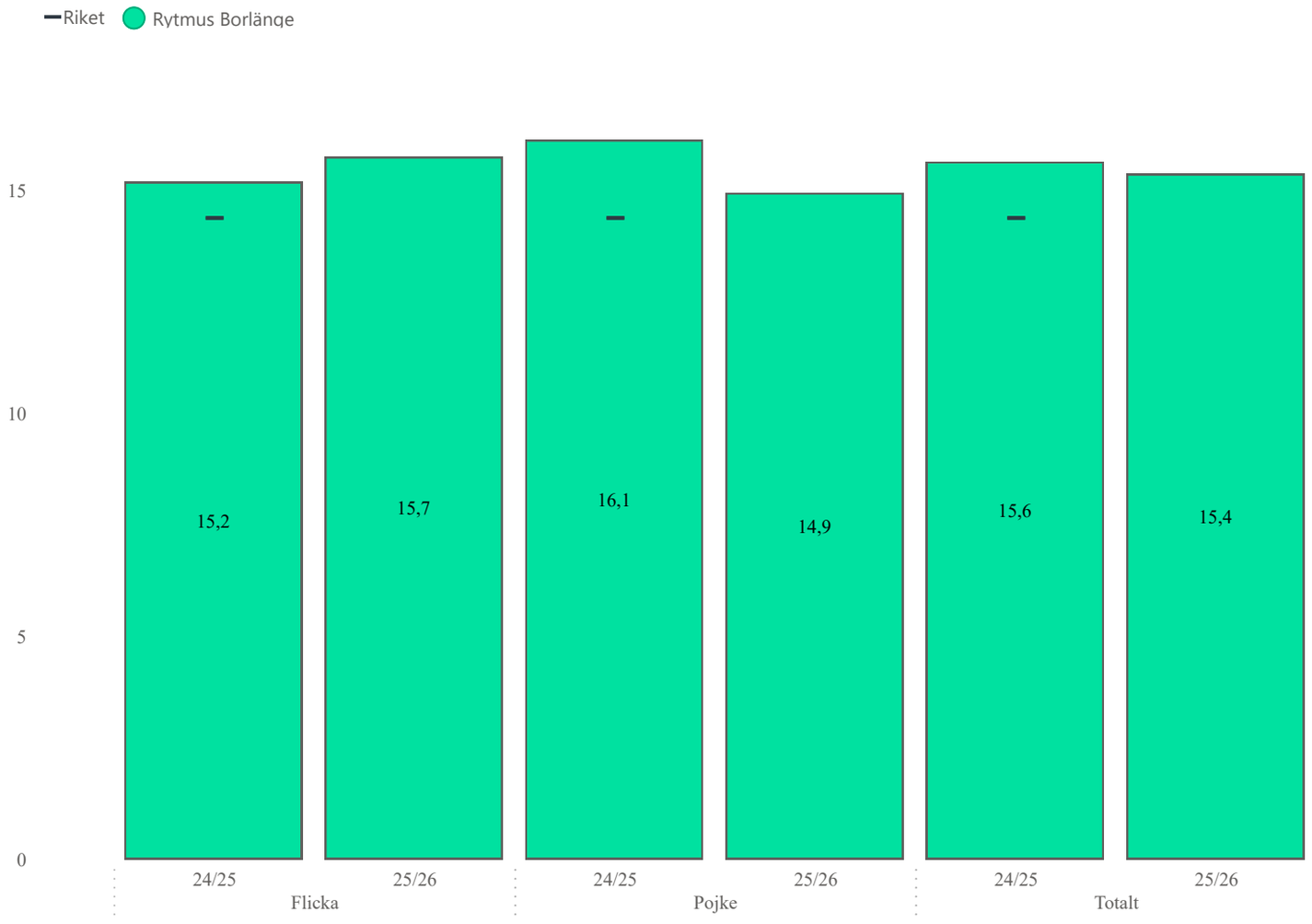
Andel elever med examen, per kön



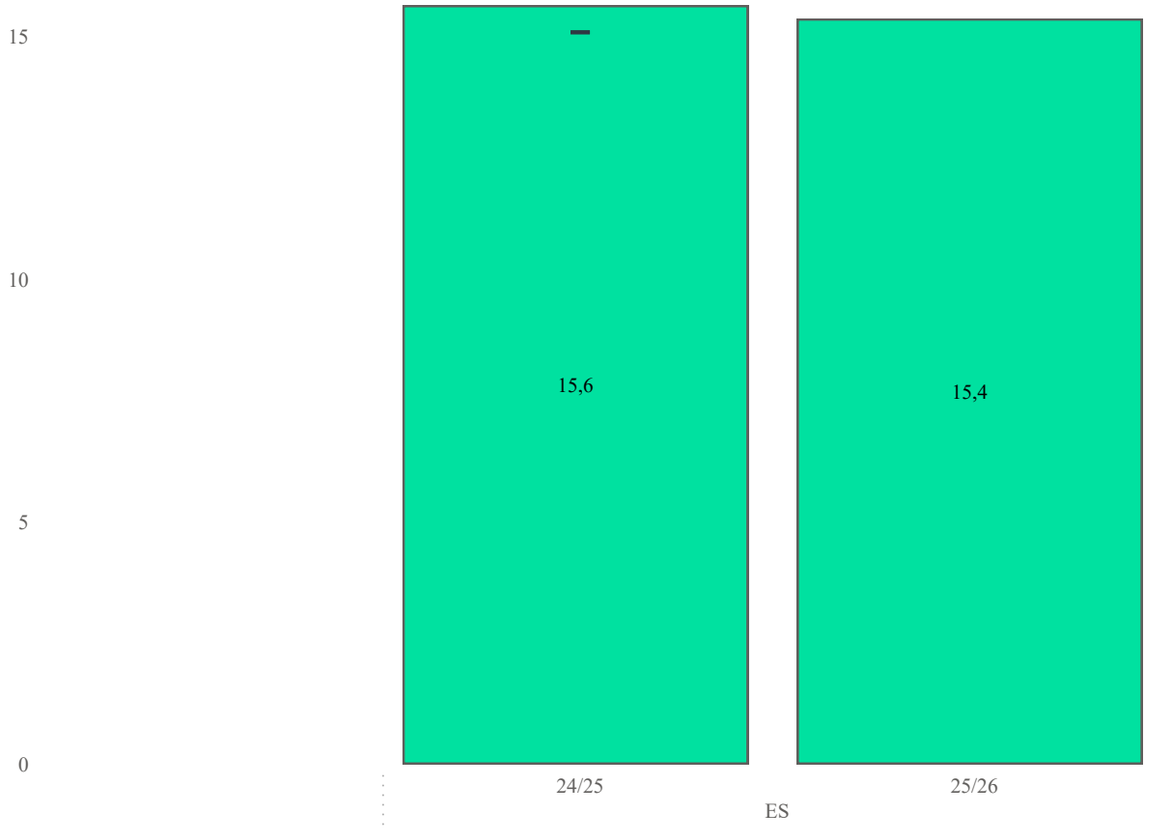
Andel elever med examen, per program



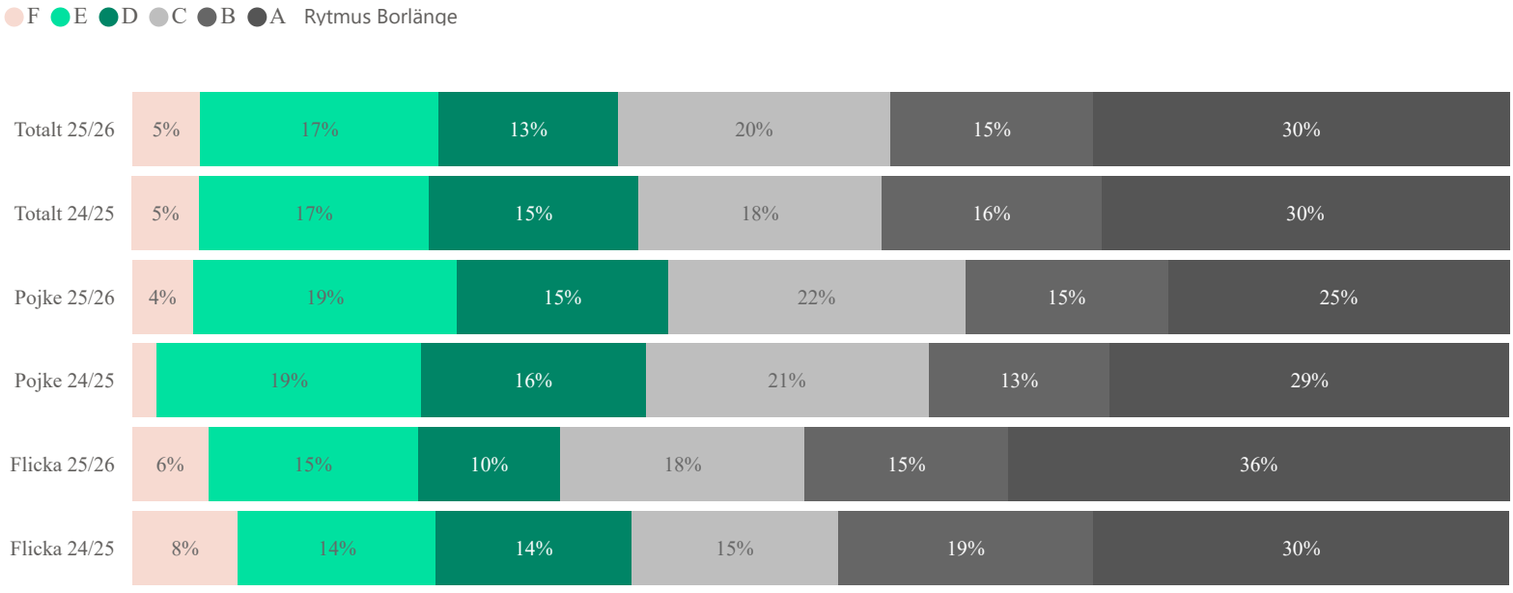
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per kön



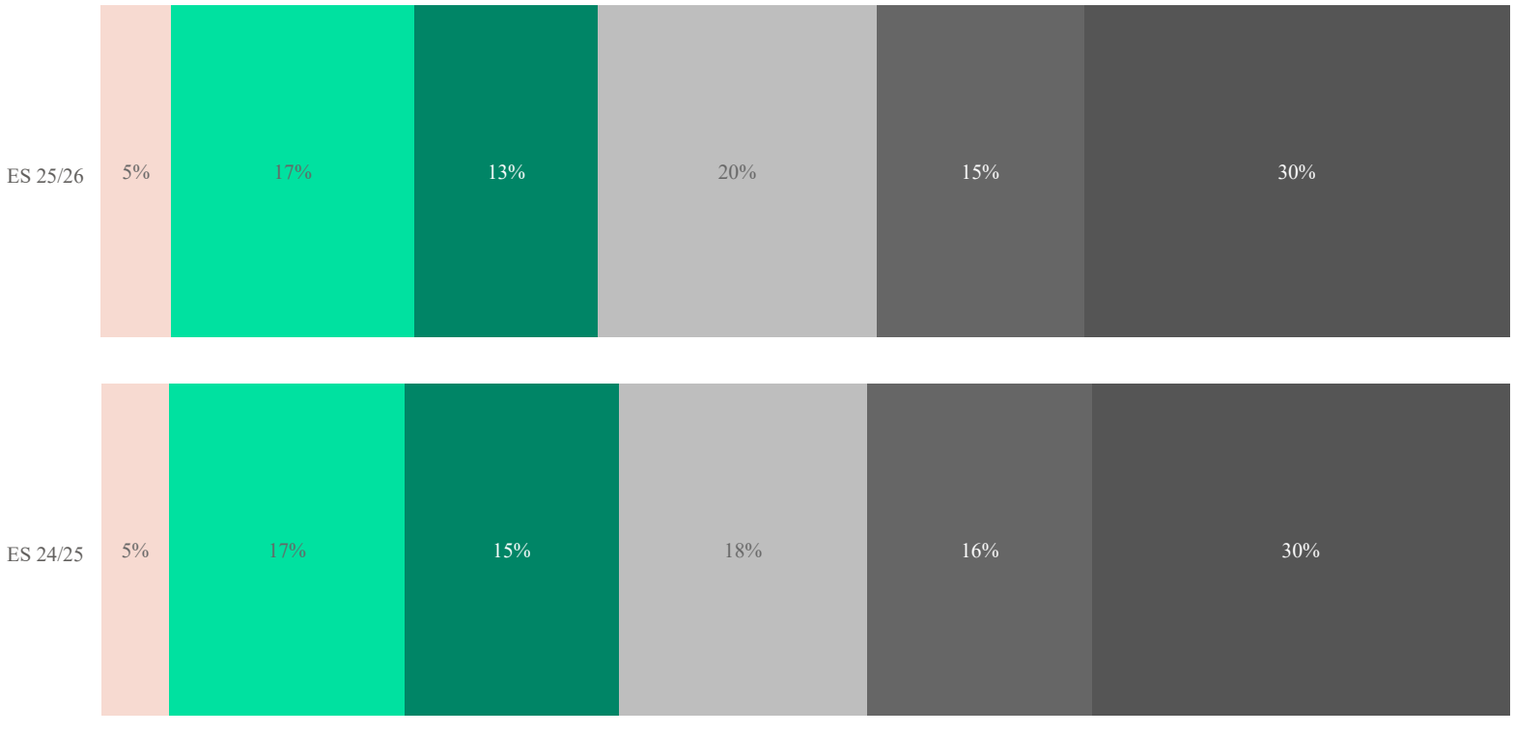
Genomsnittlig betygspoäng (GBP), per program



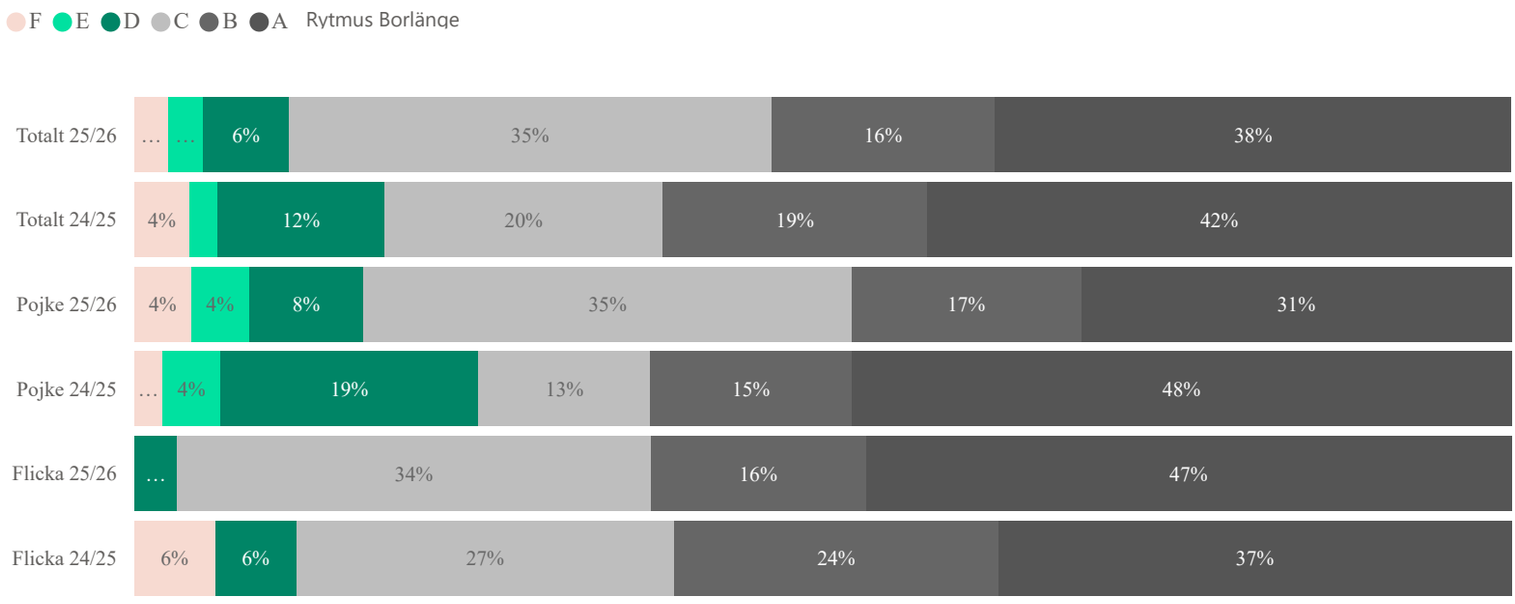
Betygsfördelning, per kön



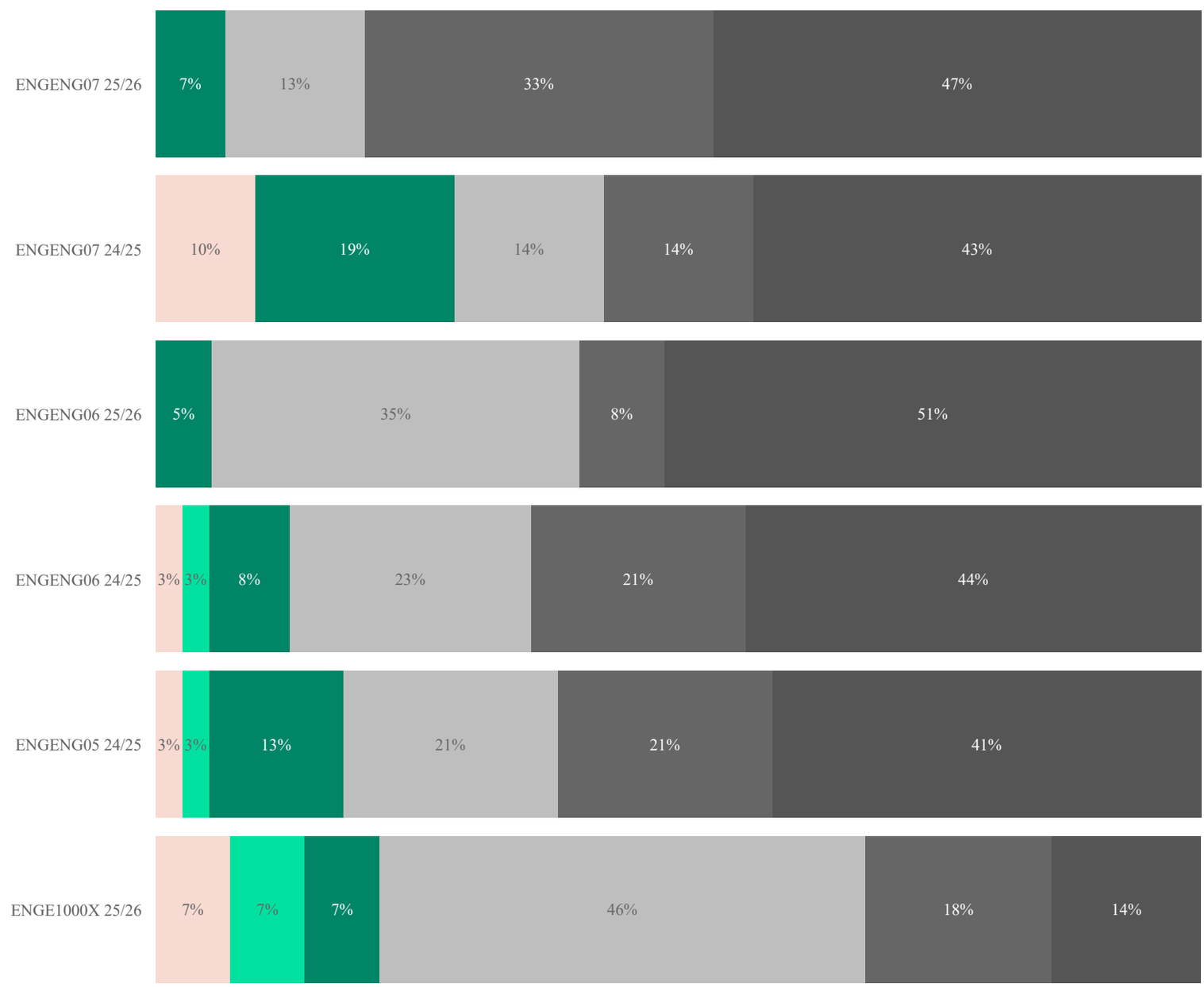
Betygsfördelning, per program



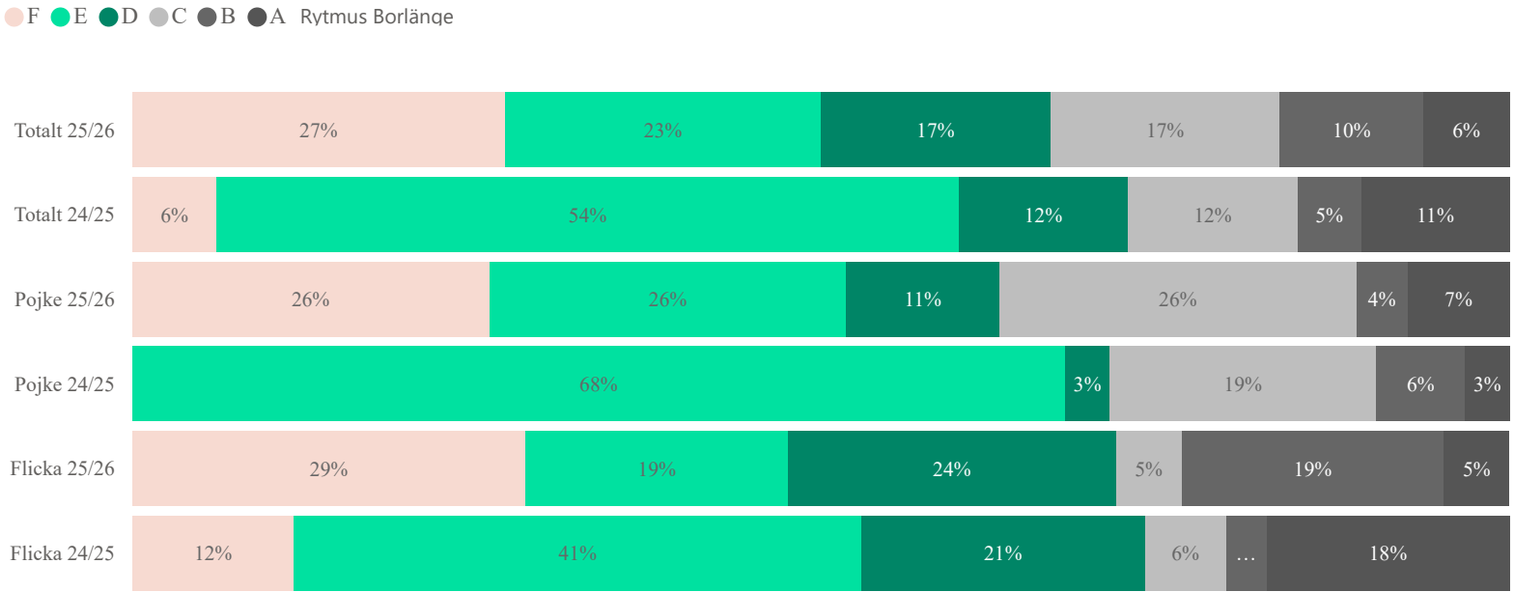
Betygsfördelning engelska, per kön



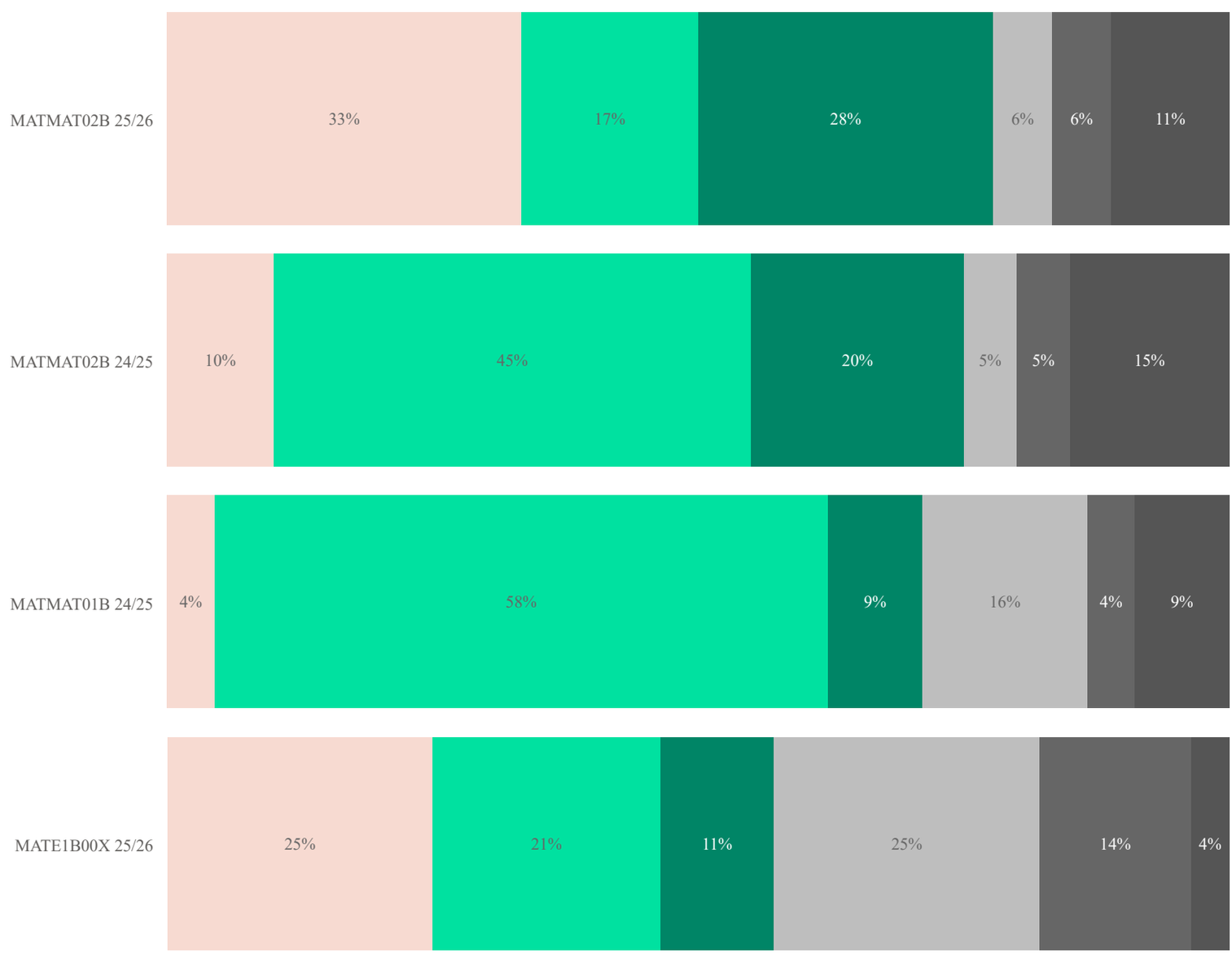
Betygsfördelning engelska, per kurs/ämnesnivå



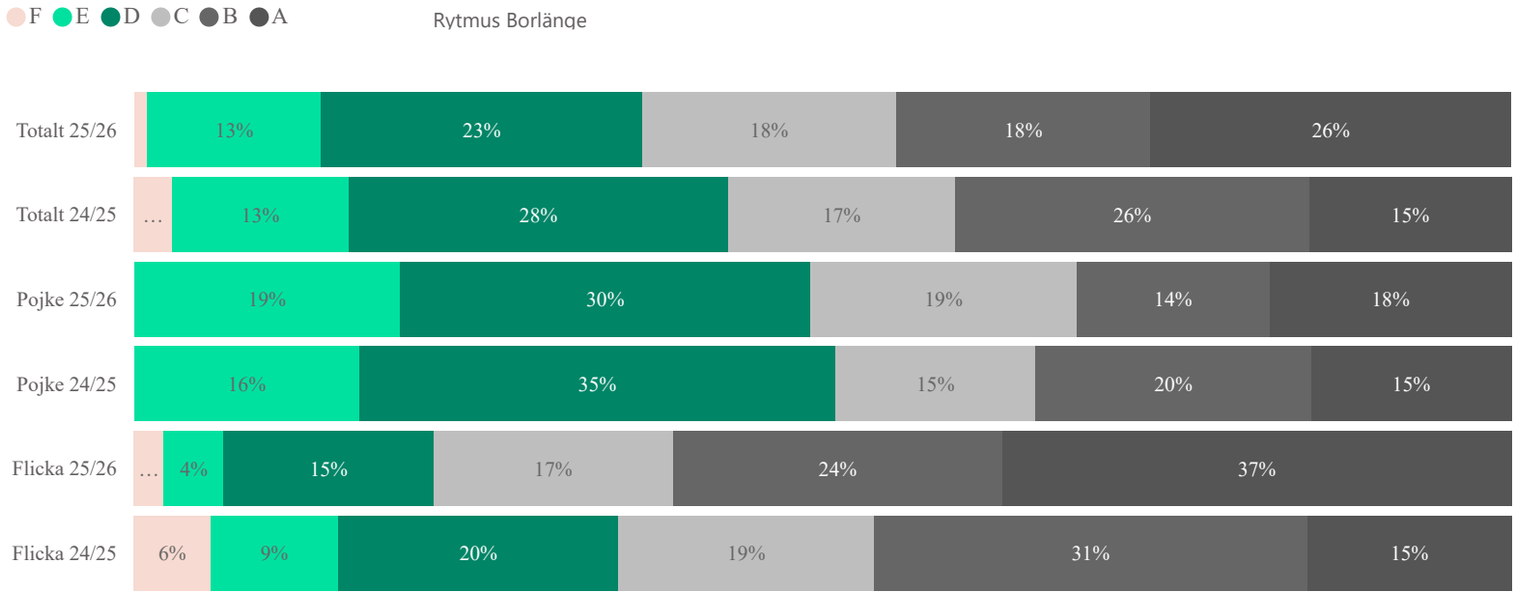
Betygsfördelning matematik, per kön



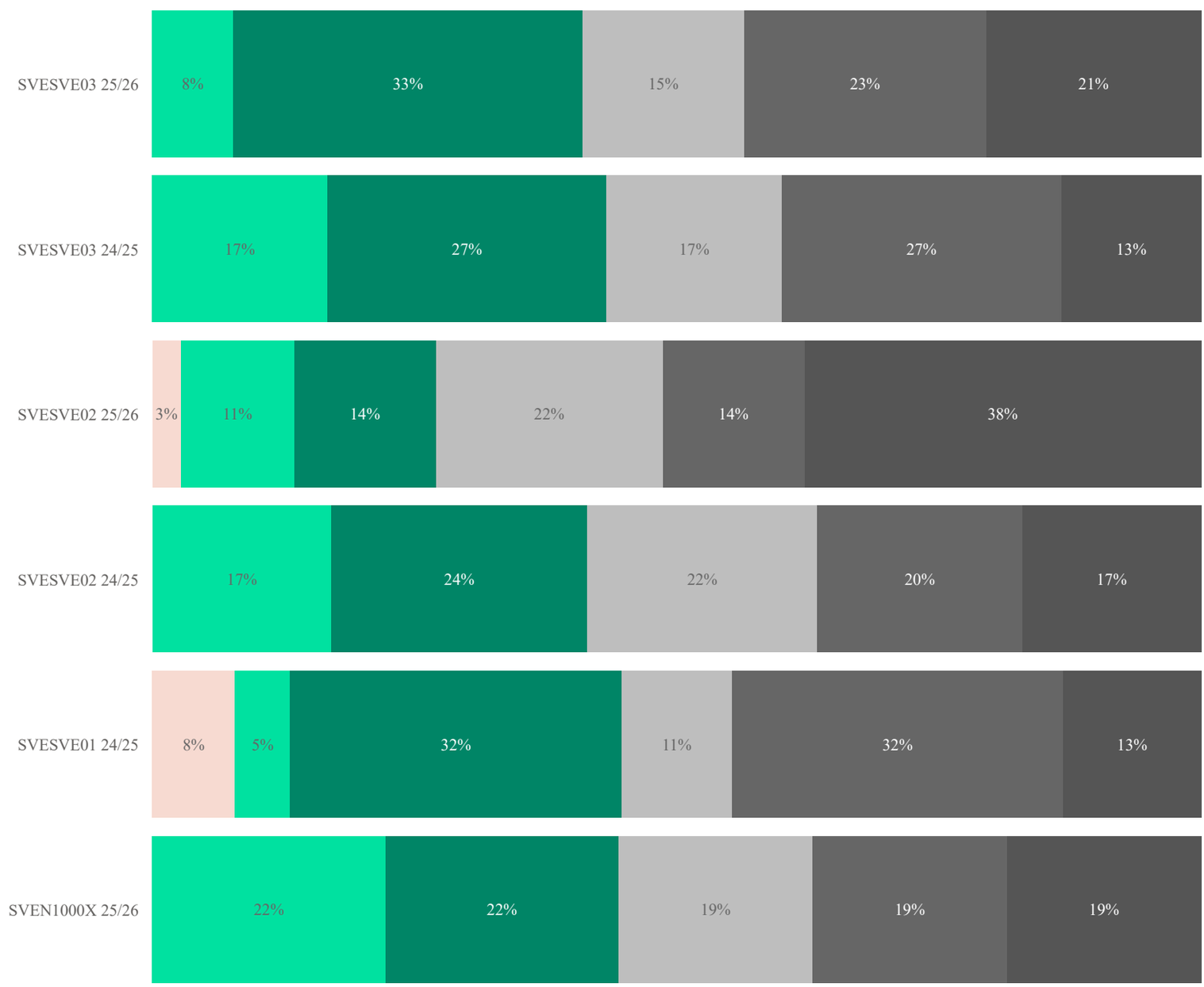
Betygsfördelning matematik, per kurs/ämnesnivå



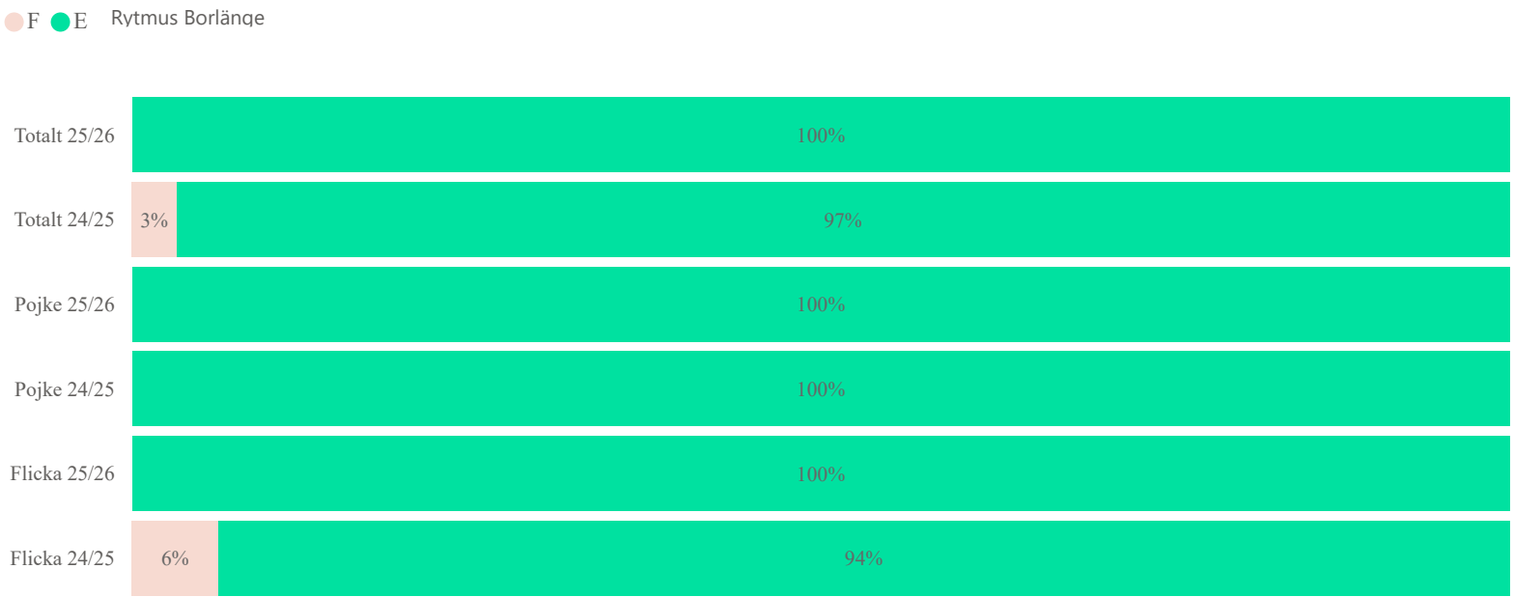
Betygsfördelning svenska, per kön



Betygsfördelning svenska, per kurs/ämnesnivå



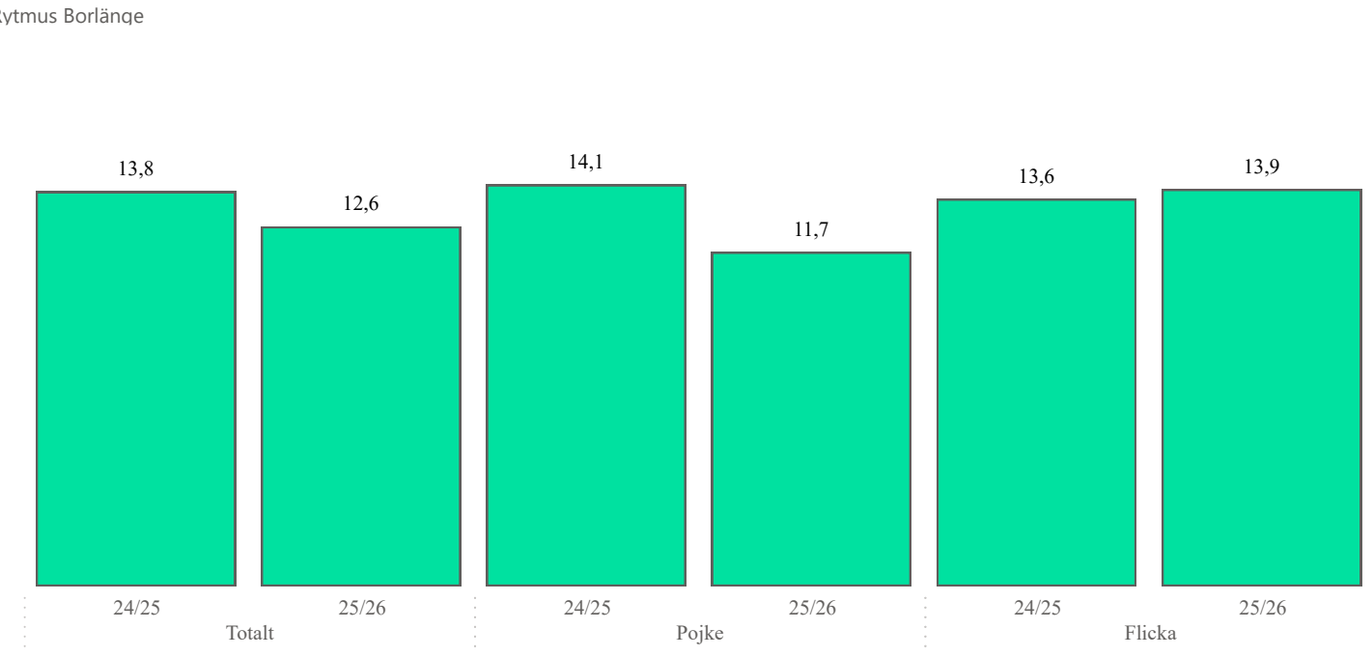
Betygsfördelning gymnasiearbete, per kön



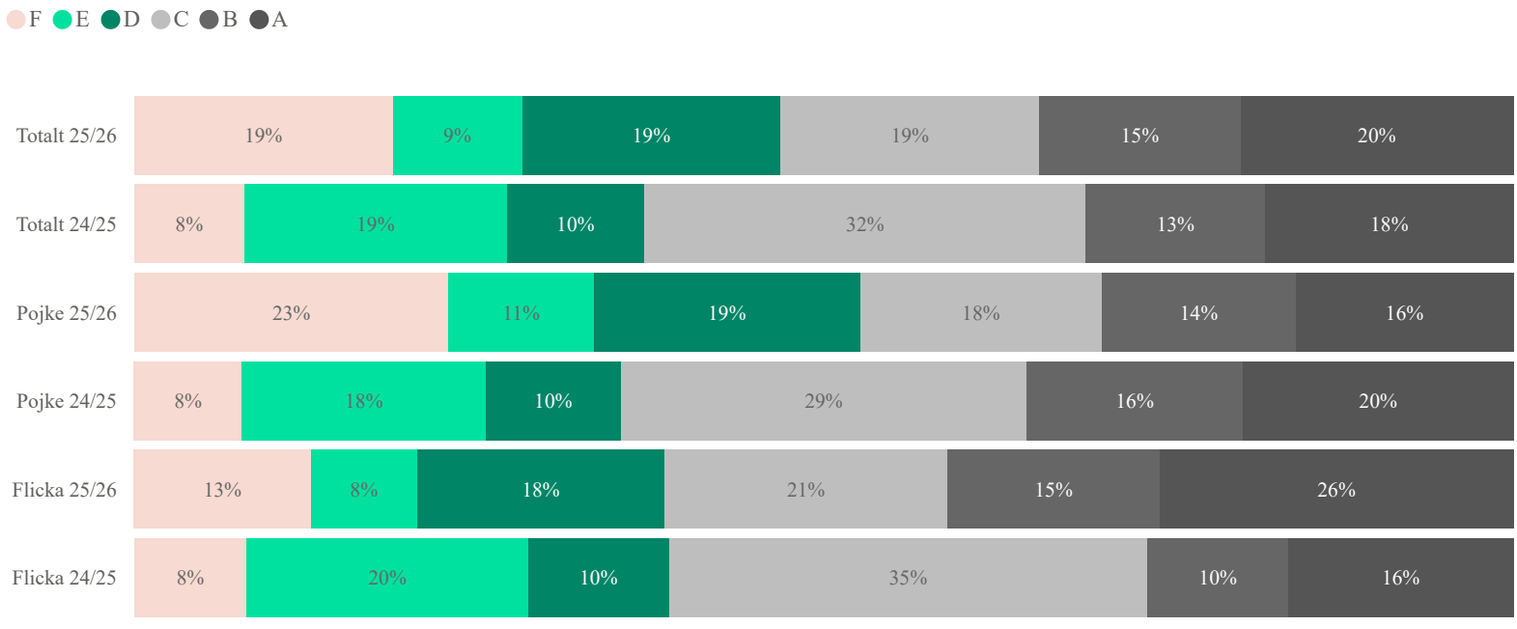
Betygsfördelning gymnasiearbete, per program



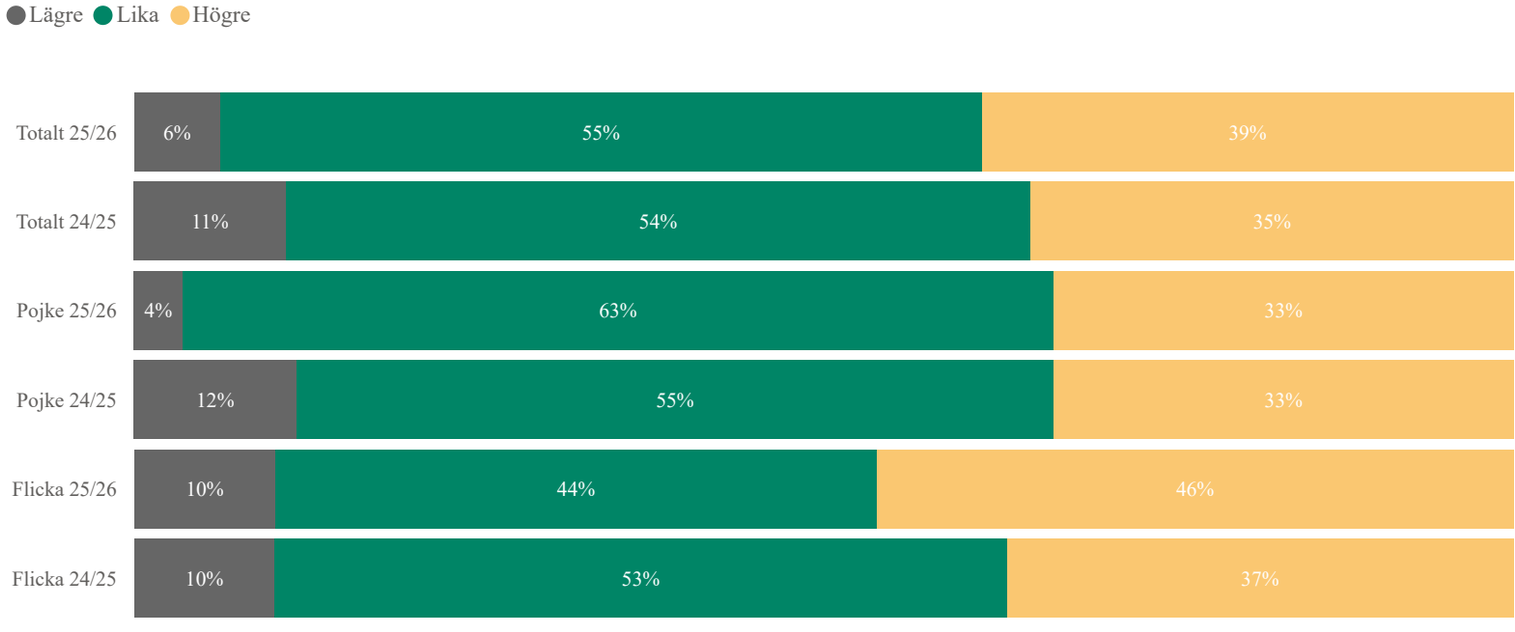
NP (provbetygspoäng), samtliga ämnen per kön



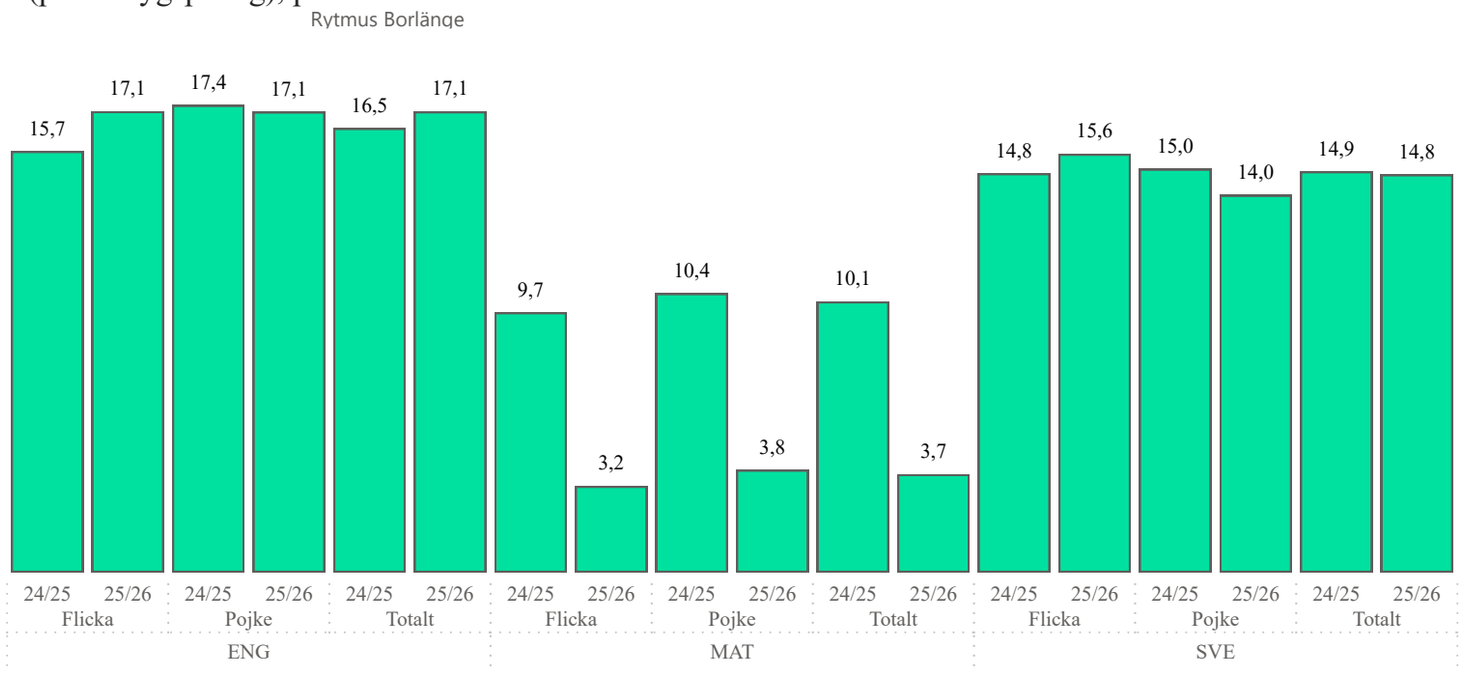
NP (betygsfördelning), samtliga ämnen per kön



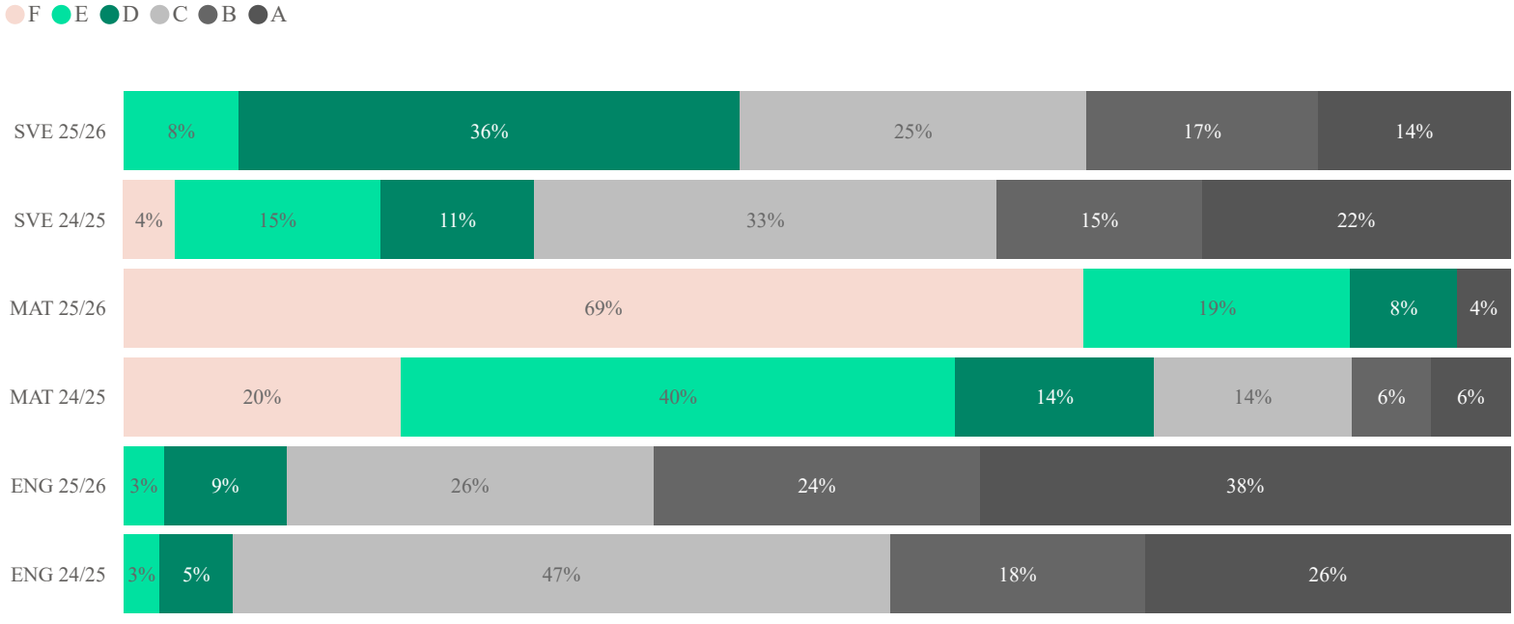
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), samtliga ämnen per kön



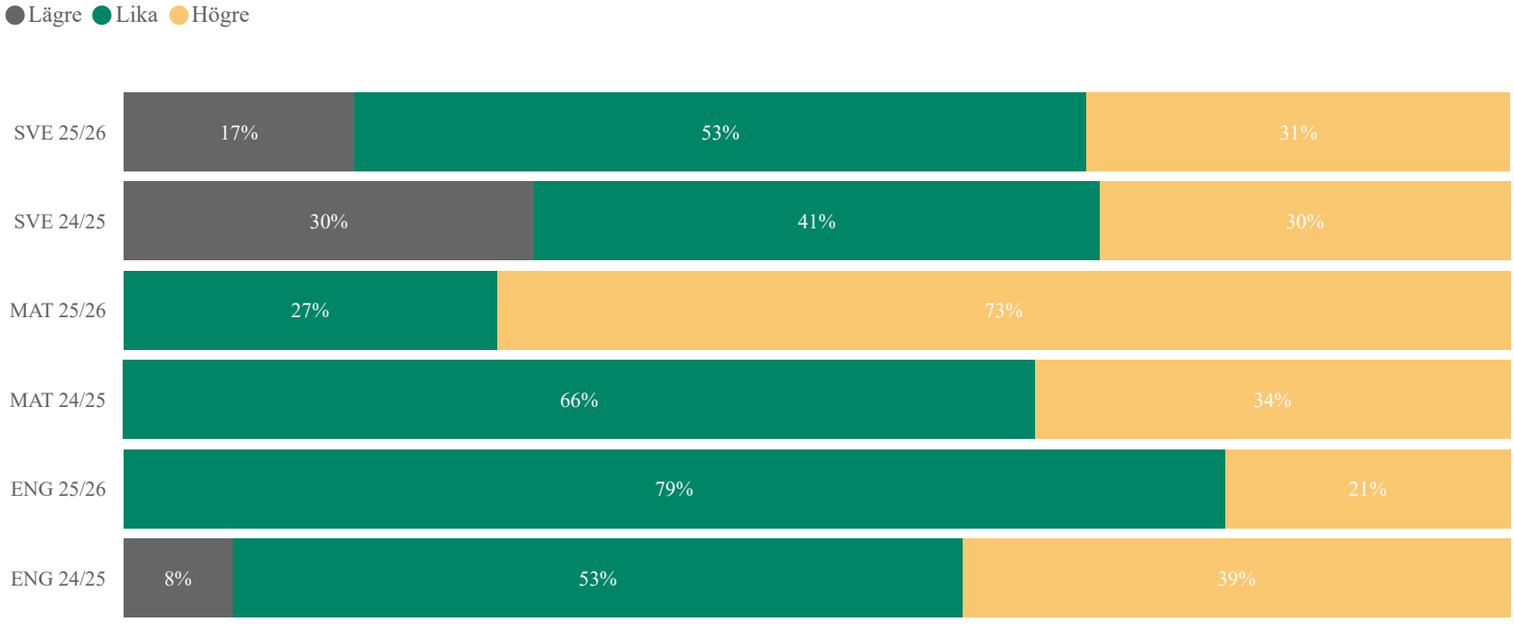
NP (provbetygspoäng), per ämne



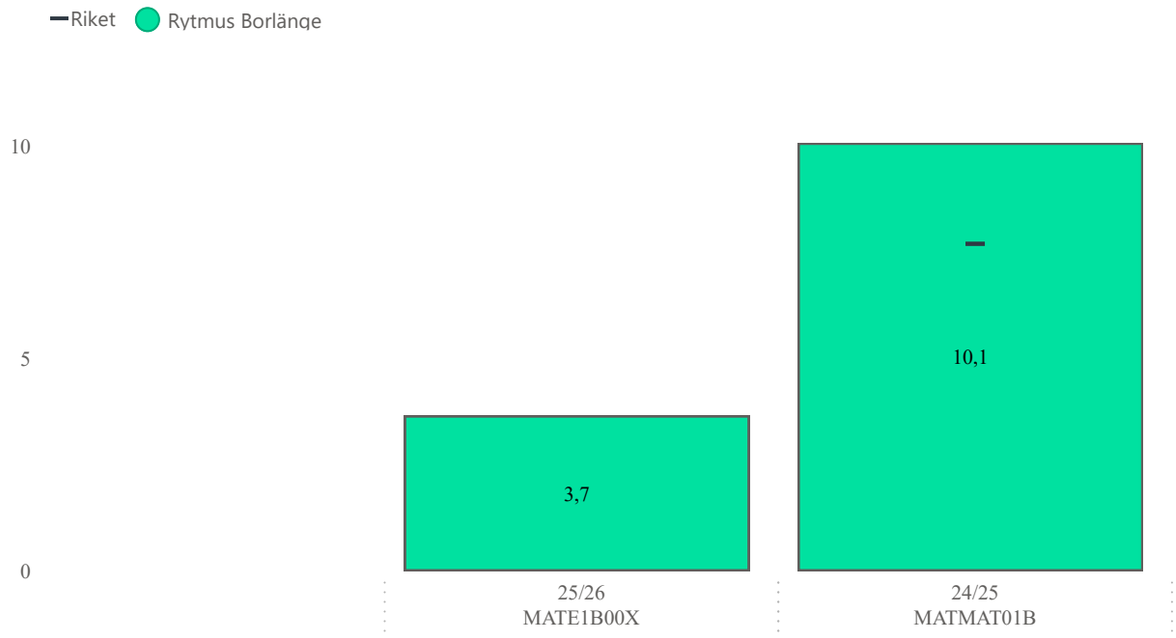
NP (betygsfördelning), per ämne



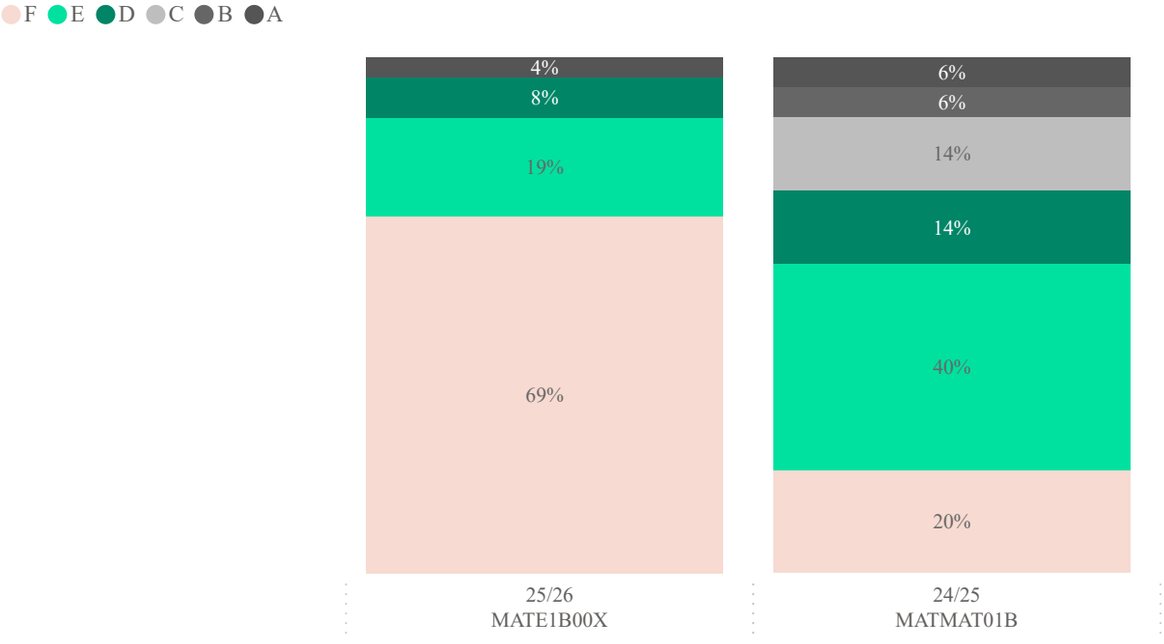
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), per ämne



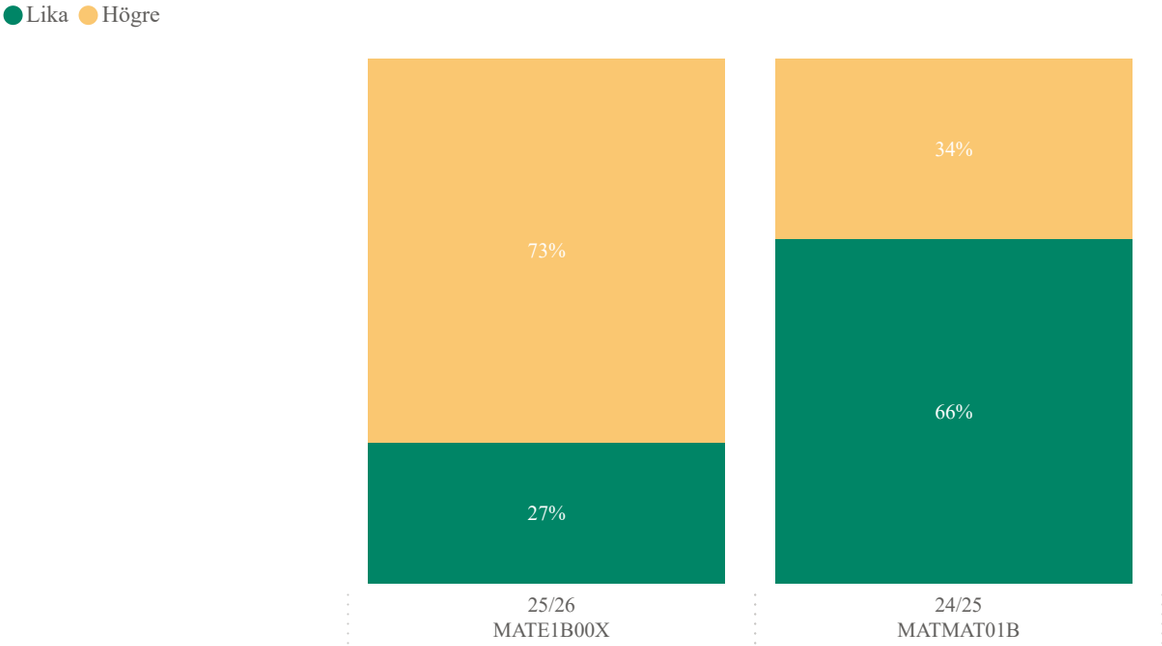
NP (provbetygspoäng), matematik



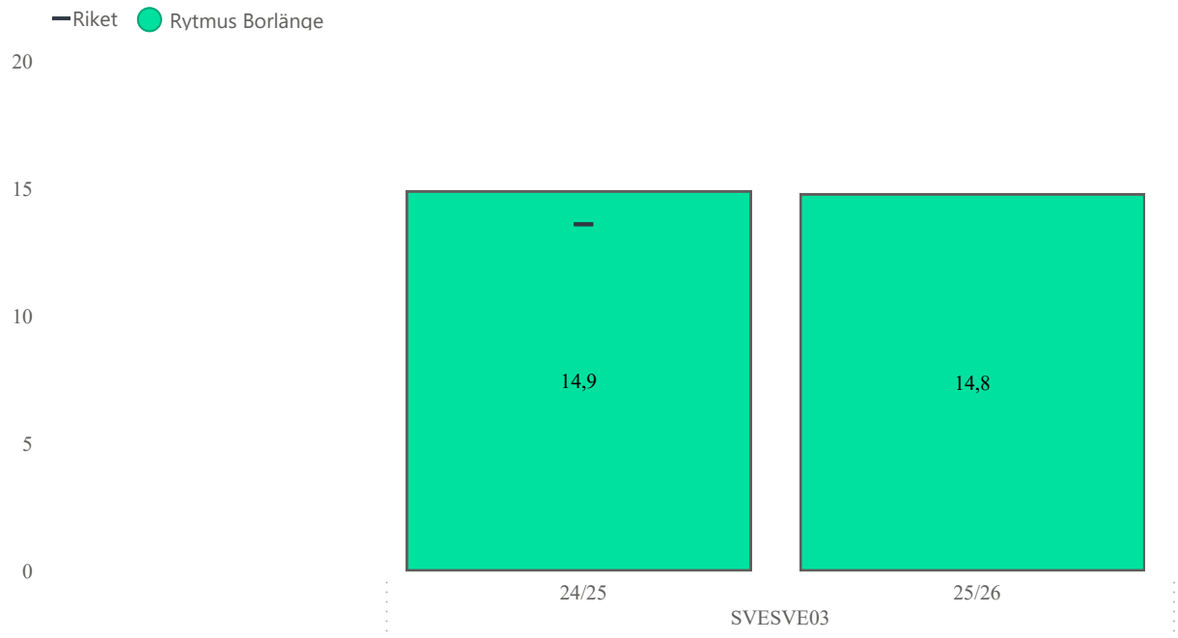
NP (betygsfördelning), matematik



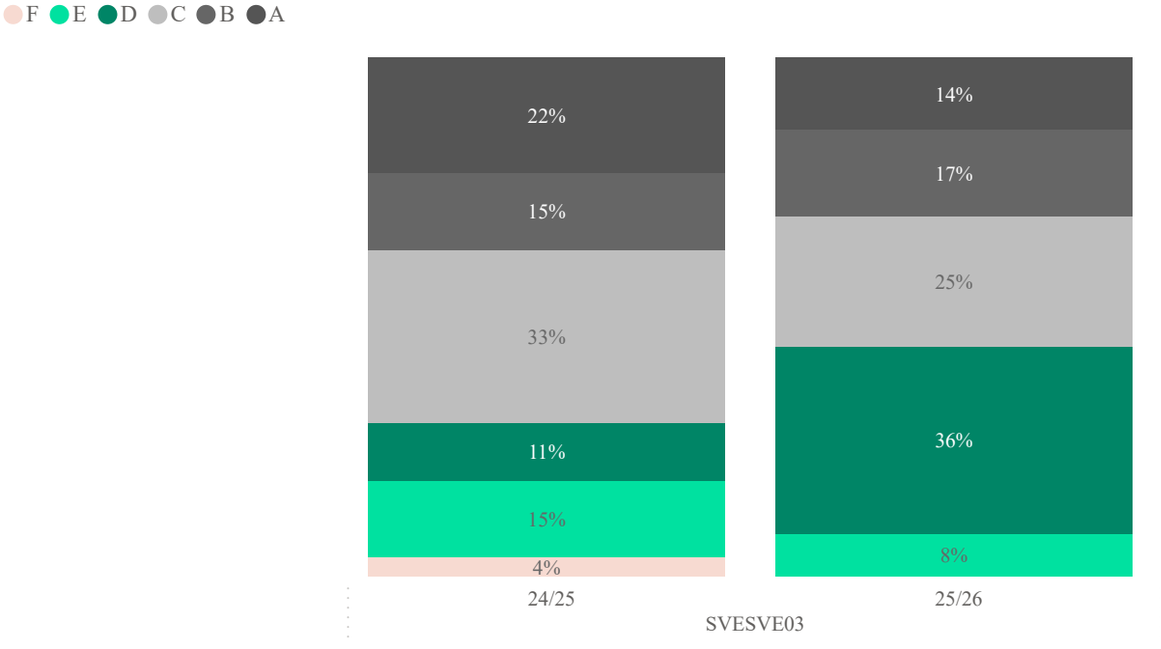
NP (överenssämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), matematik



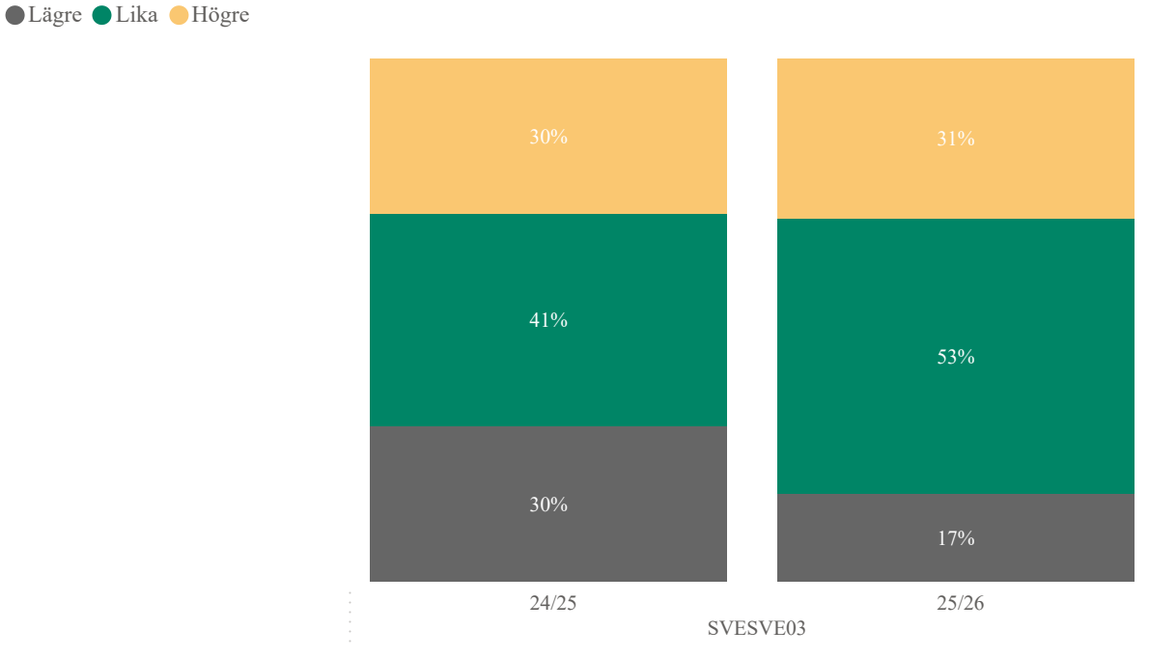
NP (provbetygspoäng), svenska



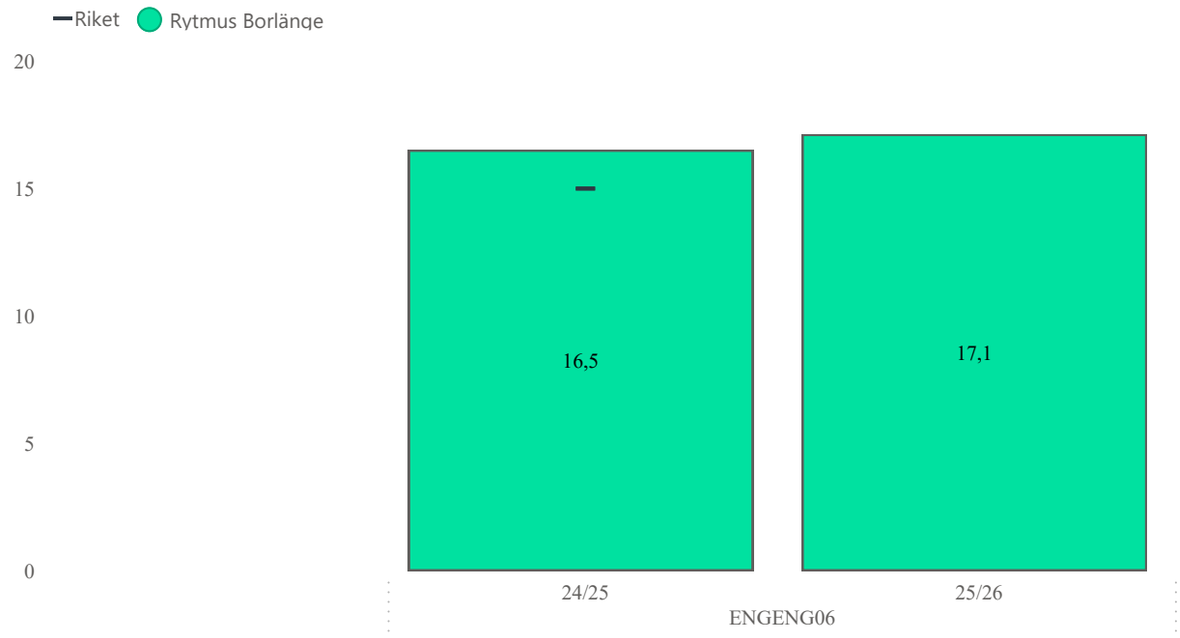
NP (betygsfördelning), svenska



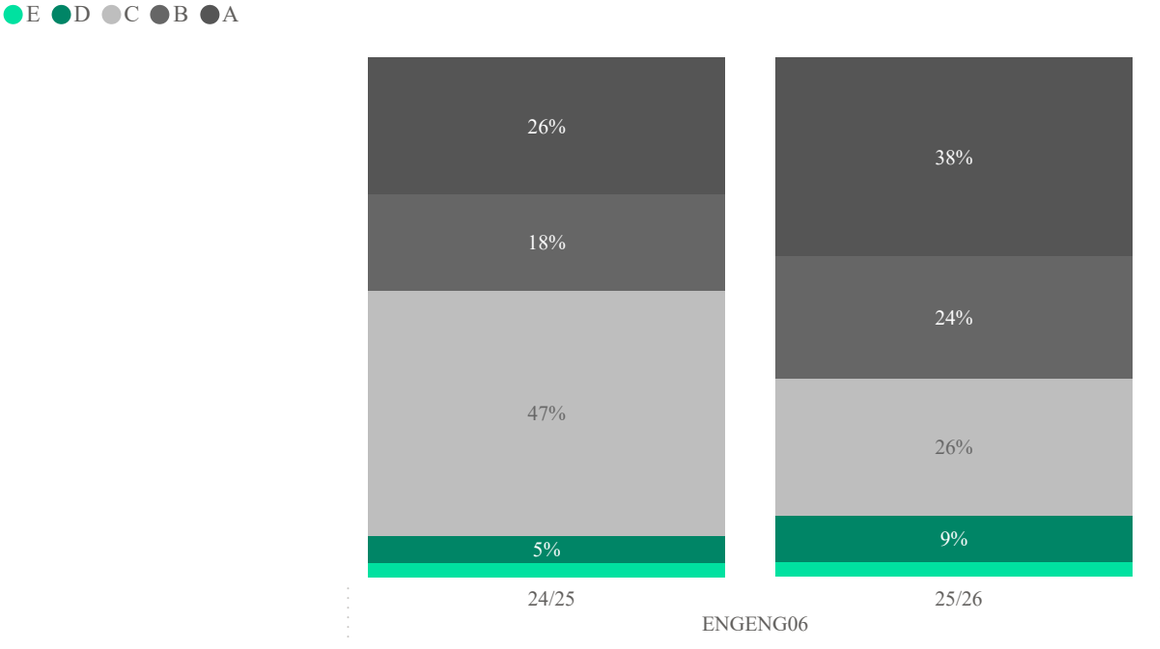
NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåbetyg), svenska



NP (provbetygspoäng), engelska



NP (betygsfördelning), engelska



NP (överensstämmelse provbetyg och kurs/nivåpoäng), engelska

